



Frågor till anställda

Region Jämtland Härjedalen

Slutrapport

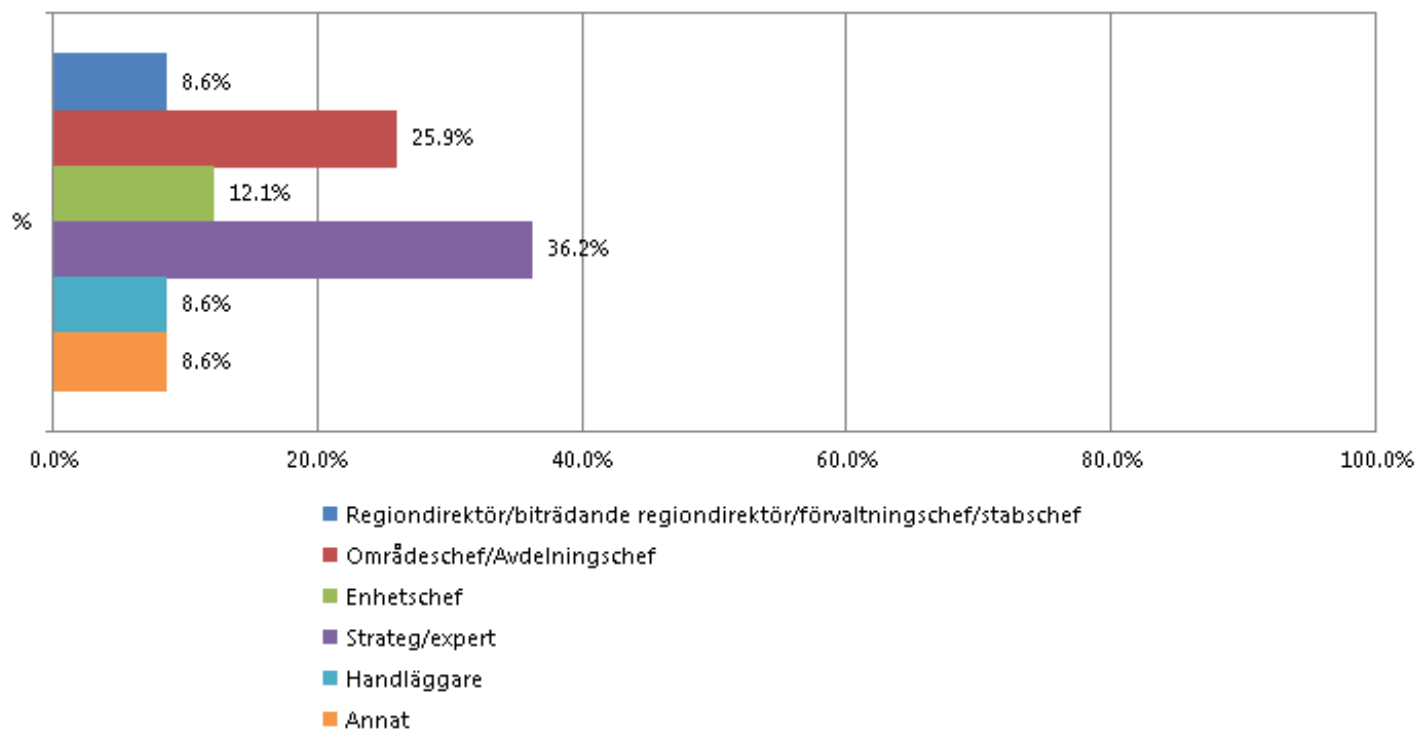
Antal svar: 58

defgo.net®



Den här undersökningen har totalt 58 respondenter och en svarsfrekvens på 76,3%.
Undersökningen utfördes från 2017-05-10 till 2017-06-26.
Den här rapporten visar resultaten för de 58 respondenter som uppfyller filtervillkoren i filter.
Rapporten skapades 29-06-2017 13:35:58.

1. Ställning i organisationen



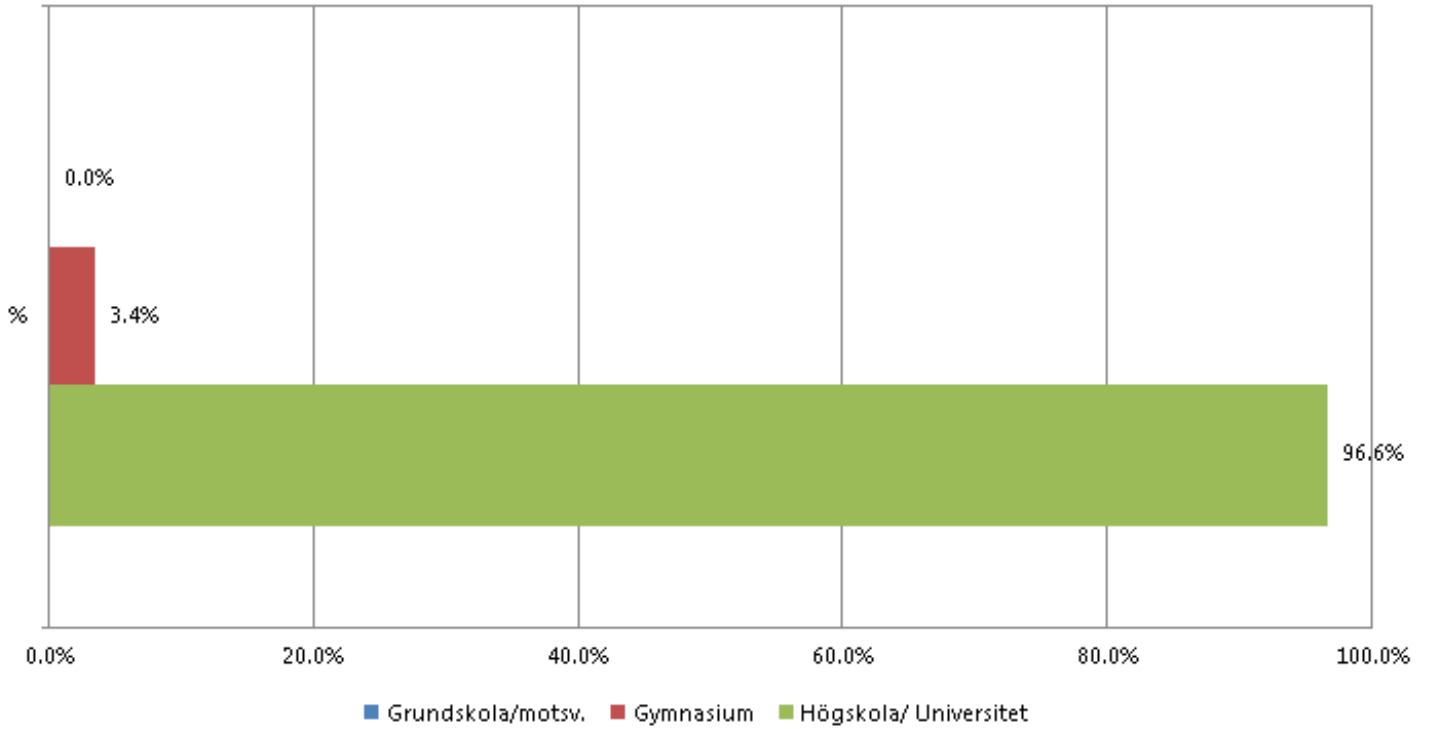
1. Ställning i organisationen

	%
Regiondirektör/biträdande regiondirektör/förvaltningschef/stabschef	8,6%
Områdeschef/Avdelningschef	25,9%
Enhetschef	12,1%
Strateg/expert	36,2%
Handläggare	8,6%
Annat	8,6%
Ack. svar	58

1. Ställning i organisationen

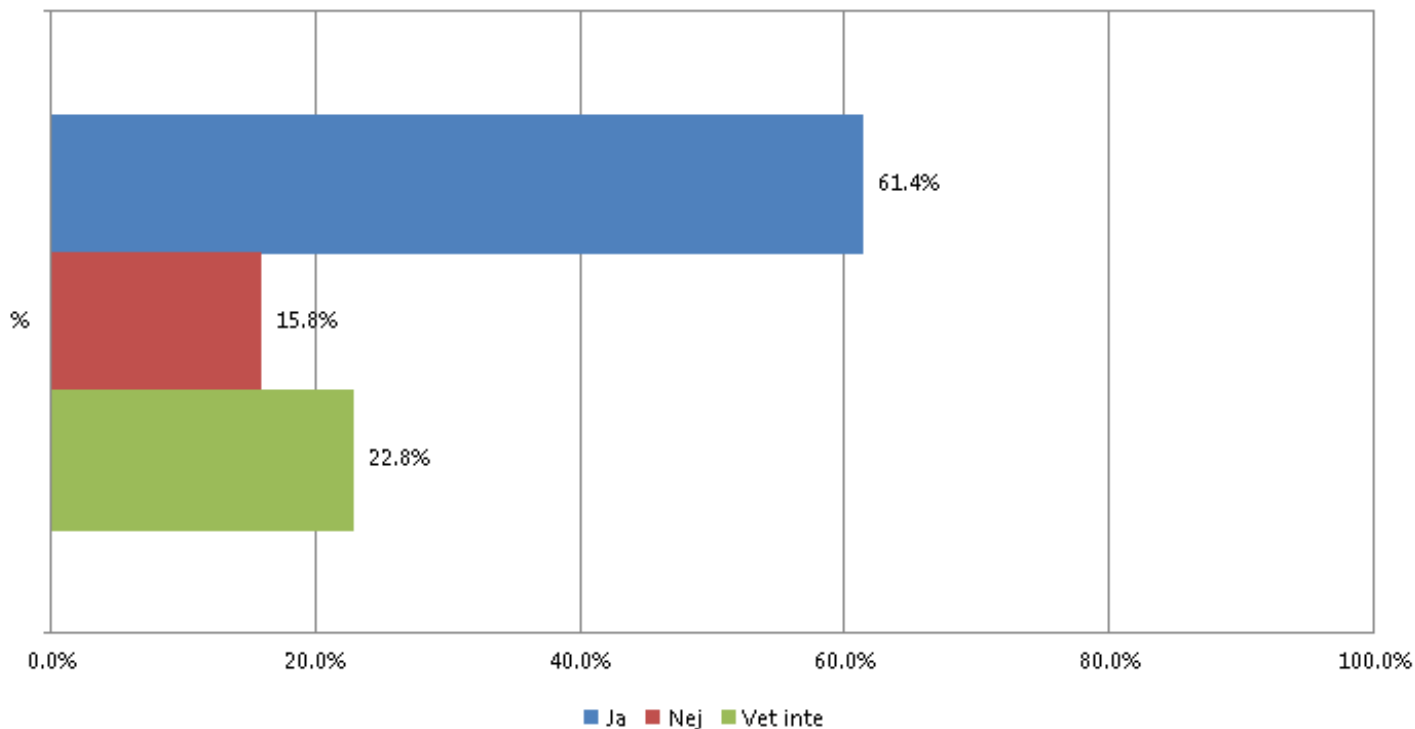
Annat
specialistsjuksköterska

2. Högsta utbildning:

**2. Högsta utbildning:**

	%
Grundskola/motsv.	0,0%
Gymnasium	3,4%
Högskola/ Universitet	96,6%
Ack. svar	58

3. Anser du att styrelsens uppdrag är tydligt?



3. Anser du att styrelsens uppdrag är tydligt?

	%
Ja	61,4%
Nej	15,8%
Vet inte	22,8%
Ack. svar	57

Kommentar

Svar

Att leda hälso- och sjukvården tolkar jag styrelsens uppdrag som, styrningen fungerar dock inte i praktiken av olika anledningar.

I tillämpliga delar

Styrelsen har gett min organisation tydliga direktiv, men också mandat och förtroende att efter bästa egna förmåga förvalta och utveckla detta.

Styrelsen borde organisatoriskt vara överordnad all verksamhet, dvs exempelvis RUN borde vara placerad under styrelsen - inte på parallellnivå

Styrelsens huvuduppdrag är att erbjuda adekvat vård till våra invånare och andra personer med vårdbehov i vårt geografiska område.

I och med att vi blev region så är även den regionala utvecklingen ett ansvarsområde dock med mycket liten omfattning i jämförelse med årduppdraget. Jag vet inte exakt men utgår från det. Tänker att uppdraget är att säkerställa att verksamheten drivs och utvecklas effektivt utifrån fattade beslut och styrdokument.

Tydligt ... jo ... men innehållet i uppdraget kanske inte är så välkänt bland medarbetarna i organisationen?

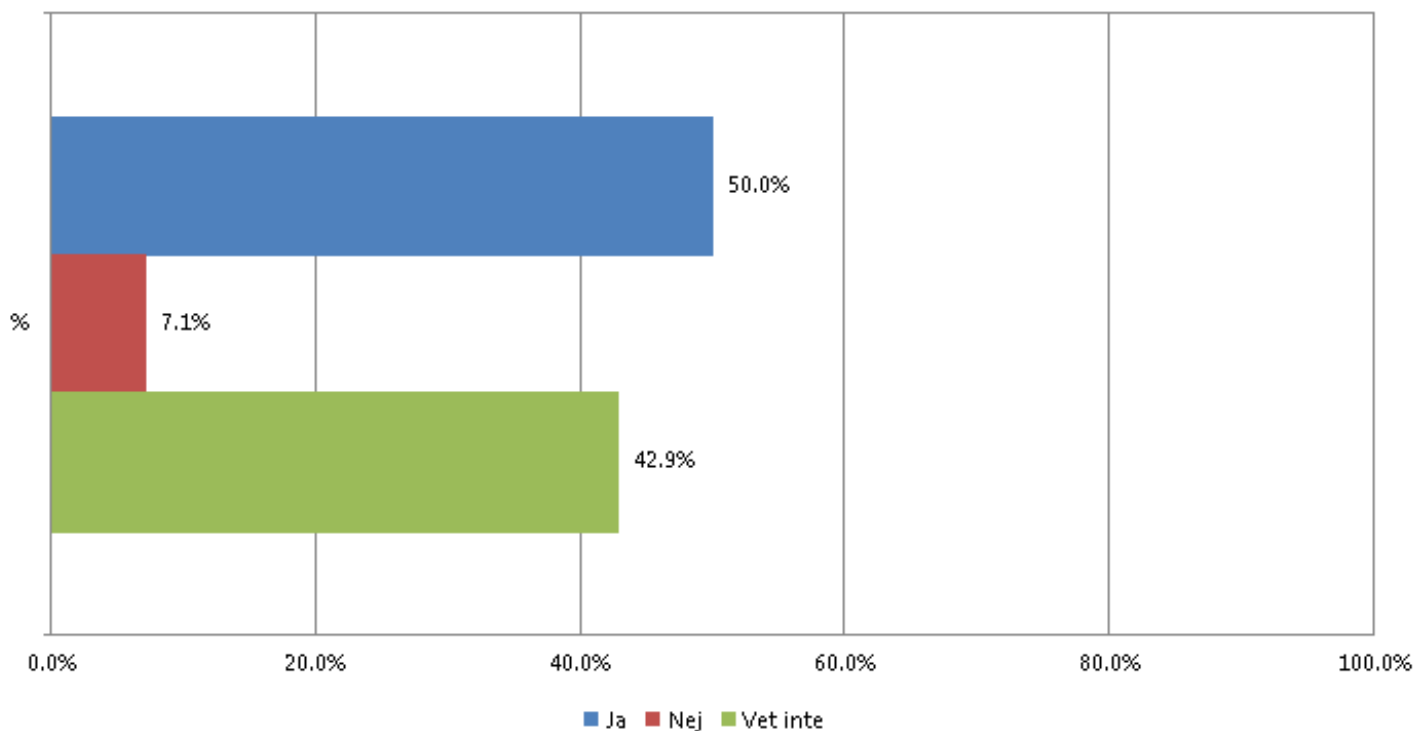
Inte spritt i organisationen, kan bli mer känt

Avses Regionstyrelsen? Min uppfattning är att regionstyrelsen har en otydlighet i att dels vara Sjukvårdsstyrelse och dels styrelse för alla övriga frågor som ska till Regionfullmäktige.

Sjukvården är den absolut största frågan för regionen, alla kategorier. När den genomsyrar varje organ och hela organisationen uppstår vissa problem.

Som helhet ja. Lite otydligt vad utskotten ska göra kopplat till styrelsen och uppdelningen mellan styrelsen och nämnderna. Sen tycker jag inte att styrelsen helt fullföljer sitt uppdrag i enlighet med reglementet men det är ju en annan sak.

4. Anser du att antalet sammanträden i styrelsen är tillräckliga?



4. Anser du att antalet sammanträden i styrelsen är tillräckliga?

	%
Ja	50,0%
Nej	7,1%
Vet inte	42,9%
Ack. svar	56

Kommentar

Svar

Se svar på fråga 3, med ett utökat ansvar bör antalet ökas

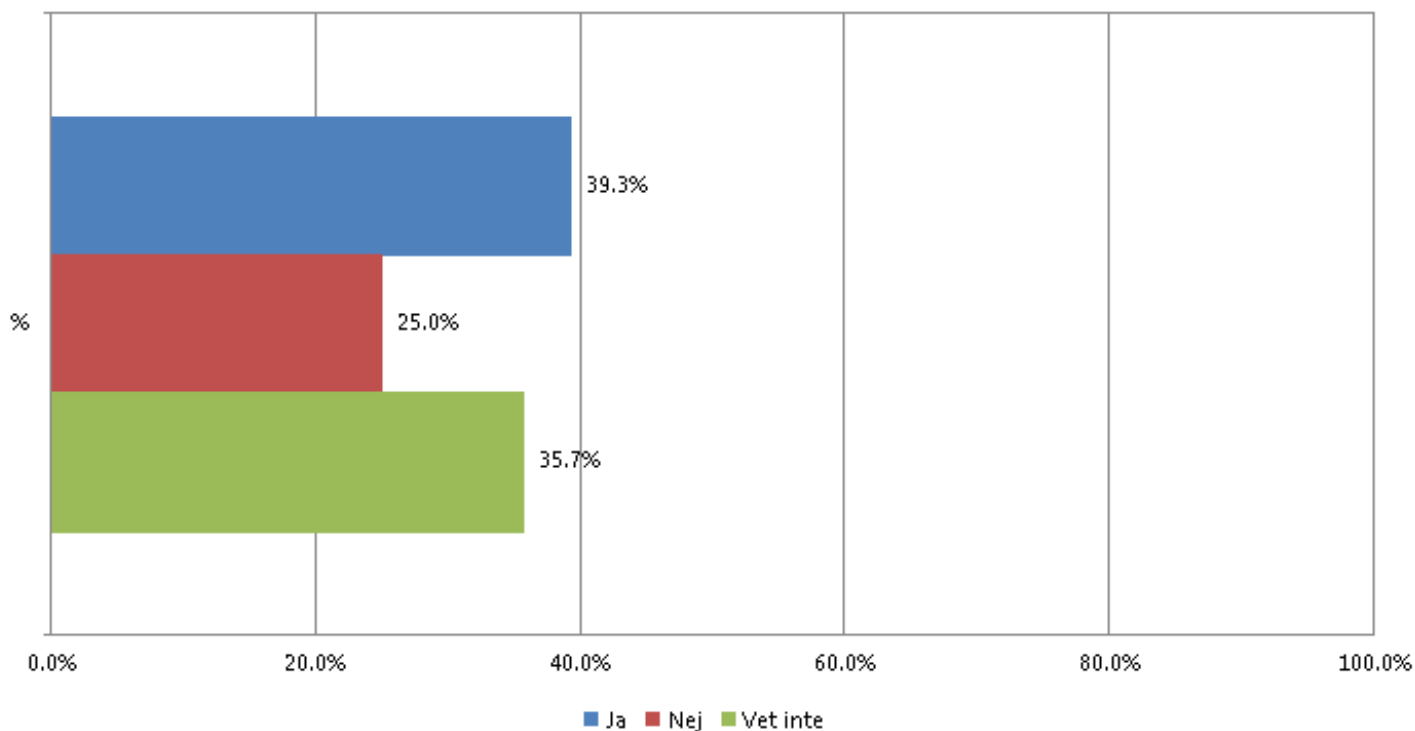
Ca 10 ggr per år dvs en gång per månad under produktionstid

Det kan vara tillräckligt, men tiden kanske inte prioriteras på det sätt vi hade önskat ur strategernas synvinkel. Det kan vara svårt att få möjlighet att diskutera en viktig eller spännande strategisk fråga, men remisser som inte är så stora ska ofta presenteras muntligt och det kan bli diskussioner om små detaljer som RJH sällan kan påverka. Det är bra med engagerade politiker, men de viktigaste och oftast svåraste frågorna är ofta omöjligt att få presentera och diskutera.

Sen kan man fundera på vad sammanträden ska innehålla. Informations och uppföljningsdelen har utökats på senaste år och även om rutiner för ex uppföljningsdelen har skärps är det ofta som informationer bara redovisas utan att det blir någon åtgärd.

Beror på att jag deltar i styrelsen enbart då jag har ärenden att presentera.

5. Anser du att nämndernas uppdrag är tydliga?



5. Anser du att nämndernas uppdrag är tydliga?

	%
Ja	39,3%
Nej	25,0%
Vet inte	35,7%
Ack. svar	56

Kommentar

Svar

Behöver i vissa sakfrågor eller områden tydliggöra ansvaret mellan nämnd och styrelse.

Varierar men stort tolkningsutrymme ges

Om ambitionen är att ha en helhet, dvs en väl fungerande sammanhållen organisation så bör de frågor som idag faller mellan de olika nämnderna tydliggöras hur och var de skall hanteras.

Se tidigare kommentar i fråga 3

I alla fall för Regionala utvecklingsnämnden som jag främst arbetar med

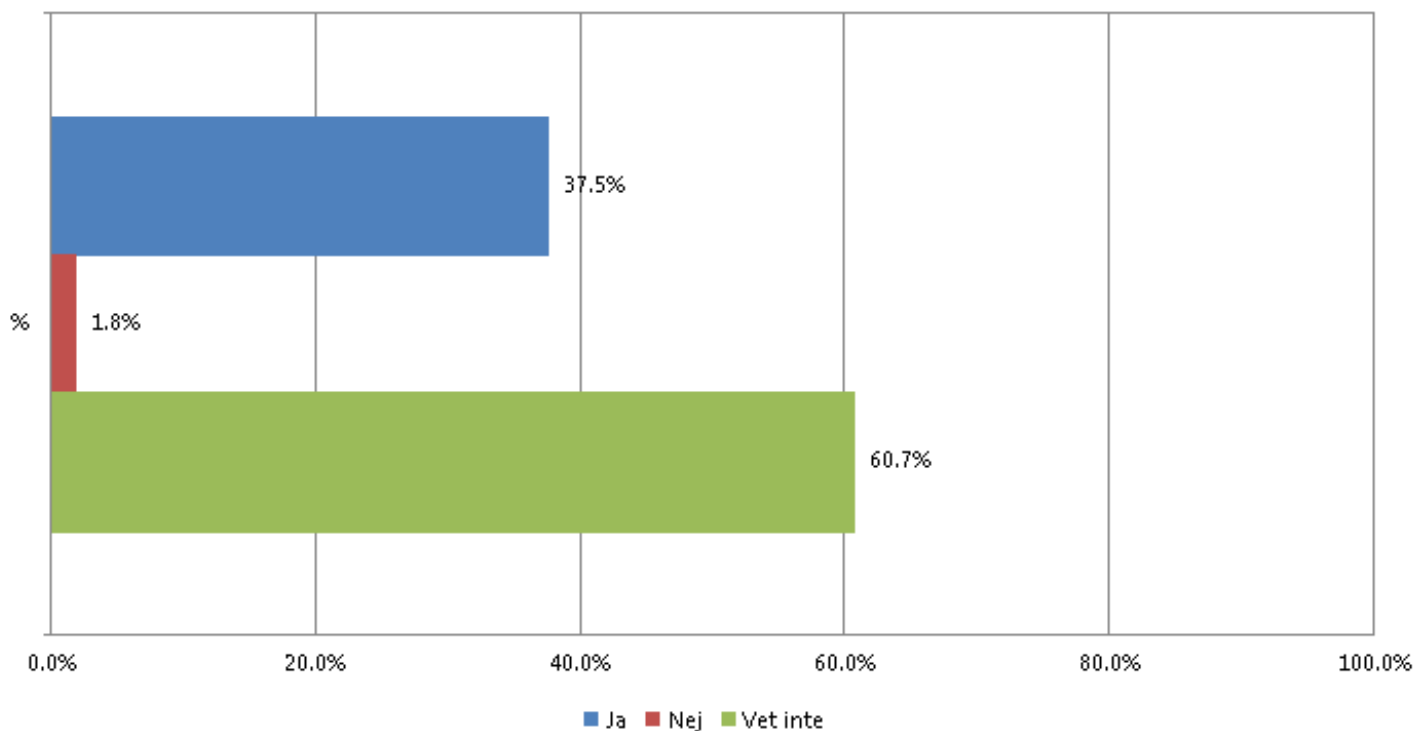
Det verkar som om det finns överlappande tangerande uppdrag som borde kunna förtydligas och särskiljas.

Oftast ja men ibland är et otydligt vad de ska göra och vad styrelsen ska göra. Det går in i varandra ibland.

Egentligen samma svar, deltar endast då jag är föredragande.

Har inte läst på i respektive reglemente.

6. Anser du att nämndernas antal sammanträden är tillräckliga?



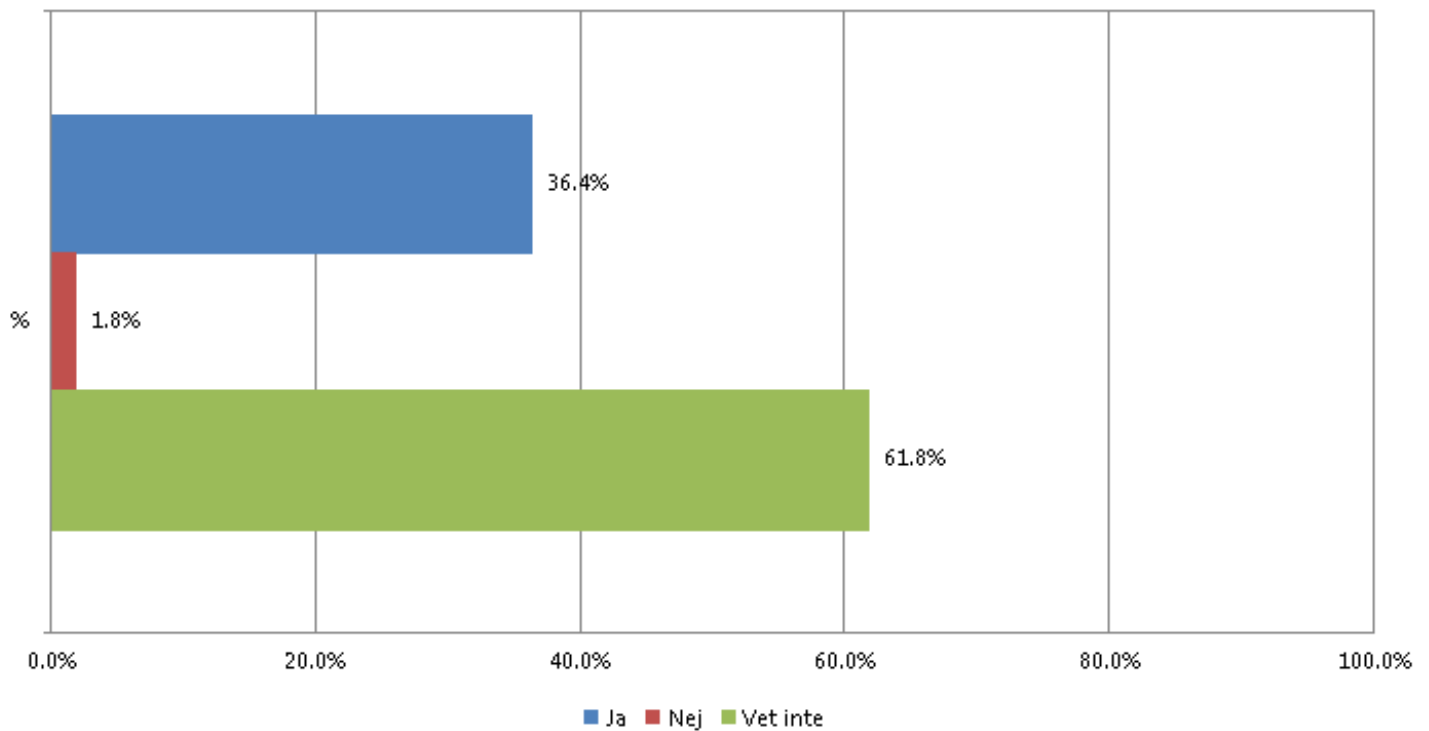
6. Anser du att nämndernas antal sammanträden är tillräckliga?

	%
Ja	37,5%
Nej	1,8%
Vet inte	60,7%
Ack. svar	56

Kommentar**Svar**

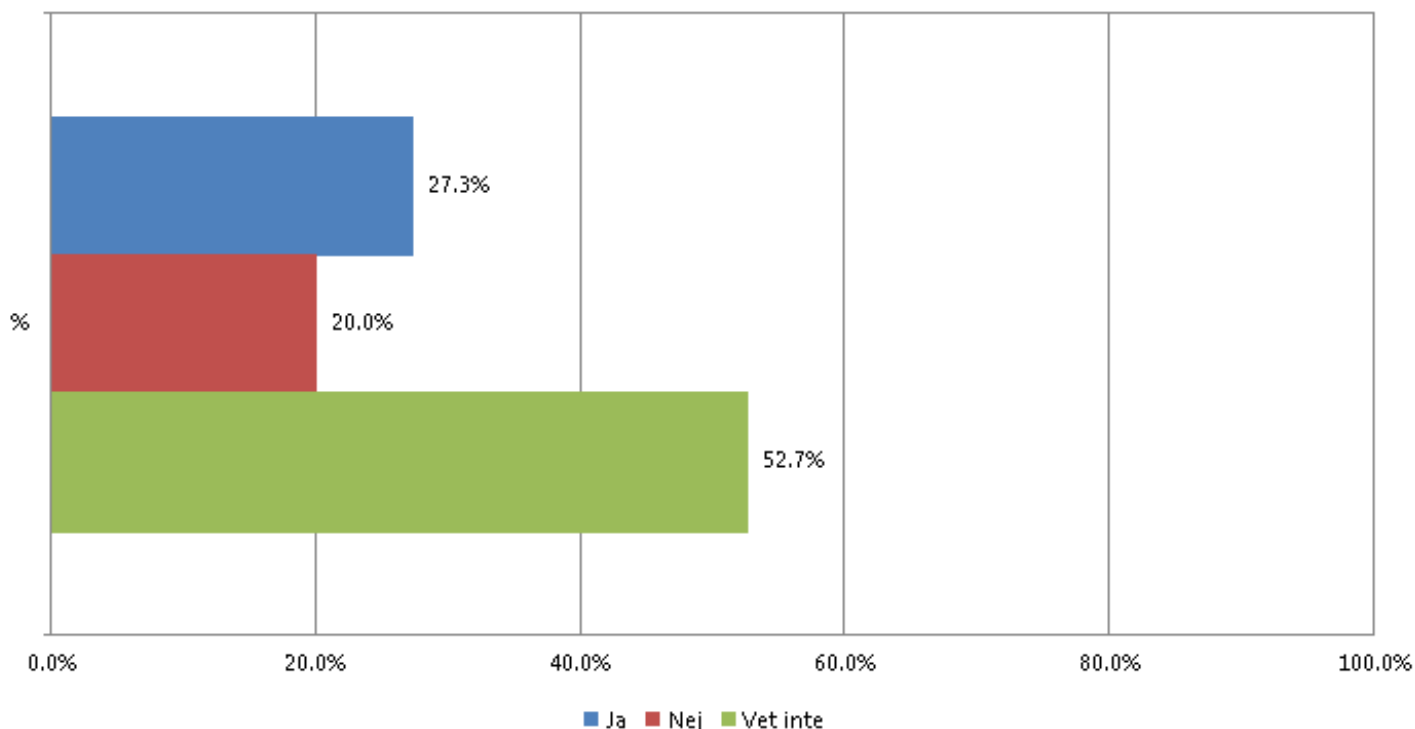
för många, många "småärenden" som borde ligga på förvaltningschefsnivå

7. Anser du att utskottens antal sammanträden är tillräckliga?

**7. Anser du att utskottens antal sammanträden är tillräckliga?**

	%
Ja	36,4%
Nej	1,8%
Vet inte	61,8%
Ack. svar	55

8. Anser du att utskottens uppdrag är tydliga?



8. Anser du att utskottens uppdrag är tydliga?

	%
Ja	27,3%
Nej	20,0%
Vet inte	52,7%
Ack. svar	55

Vad i uppdragen behöver förtydligas?

Svar

Tydligare mandat. För få frågor hamnar på utskotten. Utskotten blir mest ett forum för information.

Mål, syfte, genomförande och ansvar och kommunikation om detta i linjen i hela organisationen

De sk "tvärgående processerna"

Ekonomiutskottets roll inom upphandling och fastighet vet jag inte riktigt hur man ska se på

Hälso- och sjukvårdsutskottets hela roll är otydlig

Personalutskottets roll och hur det påverkar personaldirektörens befogenheter är otydligt

Regionala utvecklingsnämndens utskott kan jag inte uttala mig om

Ansvar, styrning och sammanhang

Vad de arbetar med för frågor.

Utskottens syfte och uppdrag

Utskottet för infrastruktur har inte riktigt hittat sin roll. Uppfattningen är att alla ärenden från området ska passera utskottet. RUN AU ska inte ändra i utskottets beslut, det har förekommit.

Utskottets ansvar bör förtydligas vad gäller sakområden och ansvar.

Ska utskottet ha en större roll behöver även resurser för politiker ökas.

Utskottens uppdrag måste förtydligas och det måste bli tydligare vad styrelsen förväntar sig av utskotten. Om det ska finnas utskott borde styrelsen använda sig mer av utskotten genom att ge konkreta uppdrag osv. Ett sätt att ge mer tyngd åt utskotten är att ge dem större beslutanderätt. Utskotten gör mycket som är bra. Tex fördjupningar som görs inom prioriterade områden. Men som det är nu stannar uppdragen ofta i utskotten utan att det egentligen blir något av det. Upplever också att det ibland är svårt att hantera frågor med tydliga politiska skillnader i utskotten när det är så få ledamöter. Frågorna stannar av då majoriteten inte vill lyfta allt i utskotten och oppositionen vill vänta med sina åsikter till senare, tex till debatten i fullmäktige.

En brist i utskotten är också närvaron bland ledamöter. Det är sällan alla tre ordinarie ledamöter deltar. Ibland är det inte ens tre närvarande politiker på mötet. Man kan fundera på om detta beror på att de förtroendevalda har allt för många åtaganden eller om utskottens innehåll med mycket information och avsaknad av beslutanderätt gör att det är "lätt" att prioritera bort ett sådant möte. Det är många högre tjänstemän som engageras i utskotten och det tar mycket administrativ tid för förberedelser och deltagande. Krävs mycket resurser också på sekreterarsidan. Ett utskott tar mellan 10-20 % av en heltid.

Något som testats i utskottet ekonomi är gemensamma dagar med chefer om prioriterade frågor, Ex budgetdialog, då även styrelsen bjudits in. Dagarna har varit uppskattade och en modell som kanske borde användas även i andra utskott.

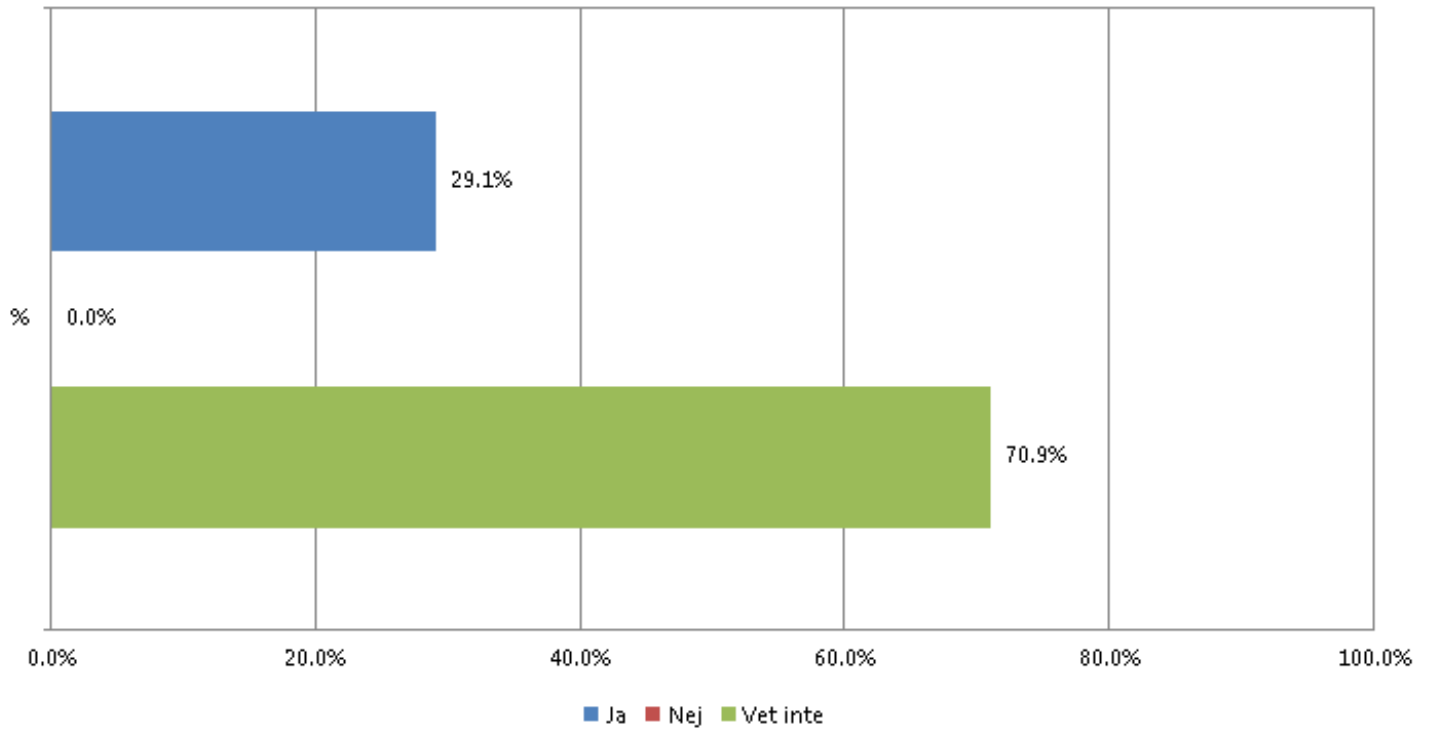
Vad i uppdragen behöver förtydligas?

Svar

Varför de finns. Vilka funktioner som ska delta mm. Syfte med utskott.

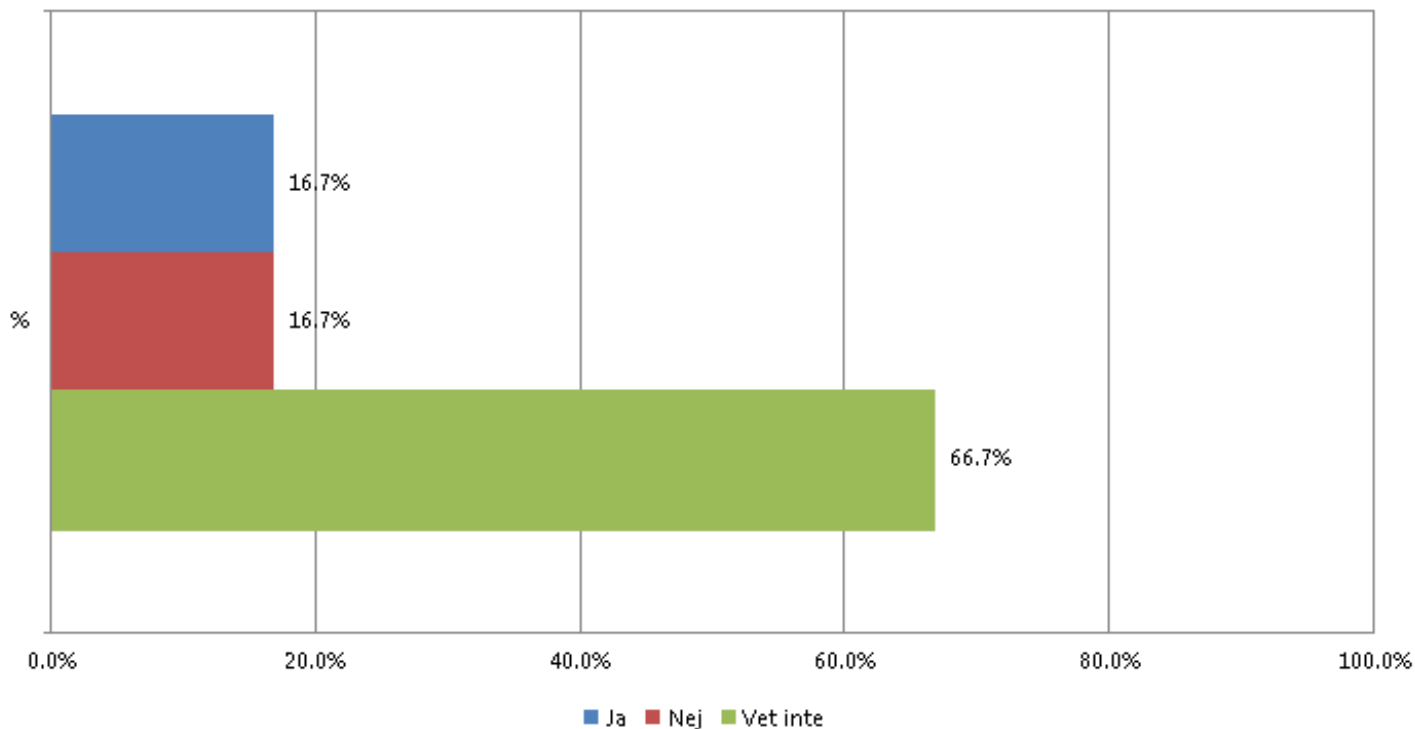
politiken ska ta beslut om vad som ska göras och förvaltningen hur. Ofta är politiken nere och petar i genomförandefas på ett sätt som skapar frustration och osäkerhet. Detta bör renodlas, utskottsstrukturen innebär tidsfördröjningar och onödigt dubbelarbete både för politik och tjänstemän

9. Anser du att utskottens antal sammanträden var tillräckliga?

**9. Anser du att utskottens antal sammanträden var tillräckliga?**

	%
Ja	29,1%
Nej	0,0%
Vet inte	70,9%
Ack. svar	55

10. Anser du att utskottens uppdrag var tydliga?



10. Anser du att utskottens uppdrag var tydliga?

	%
Ja	16,7%
Nej	16,7%
Vet inte	66,7%
Ack. svar	54

Vad i uppdragen var det som inte var tydligt?

Svar

Uppdrag som överlappade varandra osv. Osäkerhet om vem som fick uppdrag. Frågorna stannade ofta i utskotten och fick ingen bäring på regionen som helhet. Dåligt intresse från styrelsen att följa utskottens arbete.

Mål, syfte, genomförande och ansvar och kommunikation om detta i linjen i hela organisationen

Utskottet som hade jämställdhet kolliderade med fullmäktiges presidiums uppdrag

Utskottet för folkhälsas uppdrag var otydligt

sammanhang och del i helheten

Samma som tidigare svar.

Utskottens syfte och uppdrag

Besluten fattas formellt i RUN. Utskottets ordförande borde sitta RUN AU, för att skapa kontinuitet.

Det ekonomiska ansvaret är otydligt.

Det gjordes försök att tydliggöra uppdraget för exempelvis Utskottet för jämställd och jämlik vård. Försvårades av att mandatet för ansvariga tjänstemän var otydligt. Ska det finnas utskott måste det vara "rätt" tjänstemän på varje utskott och de måste ha tydliga mandat.

se tidigare kommentar, utskott vs nämnd är inte renodlat

?

11. Tycker du att den politiska organisationen är betydelsefull i några av nedanstående påstående När det gäller att::	Mycket betydelsefull %	Ganska betydelsefull %	Mindre betydelsefull %	Inte alls betydelsefull %	Ack. svar
a. Upptäcka nya problem eller utmaningar	25,9%	37,0%	33,3%	3,7%	54
b. Föra upp nya problem och utmaningar på den politiska dagordningen	48,1%	35,2%	16,7%	0,0%	54
c. Göra prioriteringar i politiska frågor	70,4%	18,5%	9,3%	1,9%	54
d. Medverka till att fattade politiska beslut genomförs	51,9%	25,9%	18,5%	3,7%	54
e. Följa upp/utvärdera verksamheter	35,2%	33,3%	25,9%	5,6%	54
Totalt				54	
Horisontell procentberäkning					

12. Vad kännetecknar det politiska arbetet i fullmäktige? Vi vill be dig ta ställning till några påståenden::	Instämmer helt och hållet	Instämmer i stort sett	I stort sett motsatt åsikt	Helt motsatt åsikt	Inget svar/kan inte bedöma	Ack. svar
	%	%	%	%	%	
a. Fullmäktige tar ofta egna initiativ till uppföljning /utvärdering av tidigare fattade beslut.	1,9%	27,8%	22,2%	1,9%	46,3%	54
b. Beslutsunderlagen inför fullmäktige är av god kvalitet.	3,7%	55,6%	1,9%	0,0%	38,9%	54
Totalt					54	

Horisontell procentberäkning

13. En av intentionerna med den politiska organisationen är att de förtroendevalda och verksamheten ska fungera ihop. Vi vill be dig ta ställning till följande påståenden::	Instämmer helt och hållet	Instämmer i stort sett	I stort sett motsatt åsikt	Helt motsatt åsikt	Inget svar/kan inte bedöma	Ack. svar
	%	%	%	%	%	
a. Samspelet mellan de förtroendevalda och verksamheterna fungerar bra.	13,5%	55,8%	9,6%	1,9%	19,2%	52
b. Regionstyrelsen har tillräckligt utrymme för att fungera som ansvarig för styrning och uppföljning av sina verksamheter.	11,5%	30,8%	9,6%	0,0%	48,1%	52
c. Regionstyrelsen har tillräckligt utrymme för att utöva sin uppsiktsplikt över övriga nämnders, förbunds bolags och föreningars verksamheter.	9,6%	26,9%	3,8%	1,9%	57,7%	52
d. Nämnderna har tillräckligt utrymme för att fungera som ansvariga för styrning och uppföljning av sina verksamheter.	5,8%	36,5%	5,8%	0,0%	51,9%	52
e. Ansvarsfördelningen mellan förtroendevalda och tjänstemän är tydliga.	11,5%	67,3%	7,7%	3,8%	9,6%	52
f. Tjänstemän agerar ofta på de förtroendevaldas ansvarsområden.	1,9%	17,3%	32,7%	23,1%	25,0%	52
g. De förtroendevaldas roll begränsas ofta till att godkänna tjänstemännens förslag.	0,0%	32,7%	40,4%	5,8%	21,2%	52
h. Tjänstemännen följer de förtroendevaldas beslut.	26,9%	63,5%	0,0%	0,0%	9,6%	52
Totalt					52	
Horisontell procentberäkning						

14. I början av varje mandatperiod erbjuds de förtroendevalda utbildning. Vi ber dig ta ställning till följande påståenden::	Instämmer helt och hållet	Instämmer i stort sett	I stort sett motsatt åsikt	Helt motsatt åsikt	Inget svar/kan inte bedöma	Ack. svar
	%	%	%	%	%	
a. Förtroendemannautbildningen i början av mandatperioden var tillräcklig.	5,8%	9,6%	5,8%	1,9%	76,9%	52
b. Den fortlöpande förtroendemannautbildningen under mandatperioden var tillräcklig.	1,9%	9,6%	7,7%	0,0%	80,8%	52
Totalt					52	
Horisontell procentberäkning						

c. Hur tycker du First Class mailsystem har fungerat?:	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Inget svar/kan inte bedöma	Ack. svar
	%	%	%	%	%	
14c. Hur tycker du First Class mailsystem har fungerat i relation till de förtroendevalda?	5,8%	26,9%	13,5%	11,5%	42,3%	52
Totalt					52	
Horisontell procentberäkning						

Kommentar

Svar

Inte det mest optimala systemet men nu börjar de förtroendevalda lära sig hur systemet fungerar vilket underlättar.

Vet inte i detta fall, men first class behöver bytas ut snarast pga föråldrigt.

First Class är ett uråldrigt mailsystem där det är mycket svårt att få en bild av mailflödet, speciellt då inflödet av mail ofta överstiger fler än 70 mail/dag.

Många som aldrig loggar in och kollar sin e-post. Konferenserna är bra.

Vet ej

Systemet är överlag svårarbetat och ineffektivt

Förstår inte frågan. Hur first class fungerar för de förtroendevalda eller hur mina mailkonversationer-mängd frågor i mailen- från förtroendevalda fungerar??

Märklig fråga i sammanhanget. Vad har mailsystemet för relevans för utformning av den politiska organisationen?

Omständigt system, det känns föråldrat!

Konferenserna används i väldigt liten utsträckning. Vissa förtroendevalda är aldrig inne i konferenserna alls. Skulle kunna nyttjas på ett helt annat sätt.

Vissa förtroendevalda använder inte ens sin First Class adress.

Den kritik mot politiken som återspeglas i svaren har till stor del sin grund i att allt för många förtroendevalda visar ett mycket litet engagemang. Yttrar sig väldigt sällan och då inte alltid "om ämnet". För mycket Blocket, Aftonbladet, Facebook under pågående möten - synnerligen irriterande. Många är dåligt pålästa inför möten trots att handlingar gått ut i tid. Detta är ett demokratiskt problem

?

Tycker att det är ett rätt dåligt system på det hela taget.

d. Hur tycker du meetings har fungerat?:	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Inget svar/kan inte bedöma	Ack. svar
	%	%	%	%	%	
14d. Hur tycker du meetings har fungerat i relation till de förtroendevalda?	13,5%	25,0%	0,0%	0,0%	61,5%	52
Totalt					52	
Horisontell procentberäkning						

Kommentar

Svar

Meetings intåg har gjort det enklare för de förtroendevalda att ta del av digitala handlingar.

Jag har bara hört positiva kommentarer från de förtroendevalda.

Använder inte meetings.

Kan inte svara hur det fungerar förförtroendevalda

Tycker att övergången fungerat bra och de förtroendevalda verkar nöjda.

15. Vad behöver göras för att vi ska komma vidare med utvecklingen av regionens politiska organisation? Vilka konkreta förändringar skulle du vilja föreslå för att göra ditt uppdrag mera klart, tydligt och meningsfullt?

Svar

Tydliggöra ansvar och befogenheter och överväga om utskottens roll och uppdrag.

Tveksam till att RUN har ett AU som utskott. Det fördröjer beslutsprocessen och jag skulle hellre se ett presidium. Infrastrukturutskottets ordförande borde även sitta i RUN AU för att få en tydlig linje i den pol org.

Förändra utskotten. Ta bort utskott, slå ihop andra utskott. Utöka antalet förtroendevalda i utskotten. Ge utskotten tydligare mandat och beslutsrätt i fler frågor.

Mycket tätare dialog mellan förtroendevalda och tjänstemanorganisationen på alla nivåer. Mycket större tydlighet behövs kring VAD och HUR frågan. Kontinuerlig levande dialog mellan politik och tjänstemän saknas. Saknar helt mötesplatser och struktur för detta utanför nämndemöten på enhetsnivå. Nämndemöten är beslutsmöten och här behövs strategiska rådsmöten mellan tjänstemän och politik för att göra operativa vägval. Det behövs operativa "checkpoints" mellan politiska beslutsmöten (start av uppdrag och avslut av uppdrag). Största flaskhalsen är en icke-fungerande tjänstemanorganisation som följer linjen med en tydlig delegationsförordning som tydliggör vem som äger att utföra, leverera och avrapportera uppdrag samt att kommunicera detta internt och externt. Linjen är idag dysfunktionell mellan 3:e och 1:a linjens chefer där beslut regelbundet tas i okunskap ovanför handläggande tjänstemäns huvuden (och ibland även 1:a linjens chefer) och deras förslag till beslut. Tjänstepersoner och politik behöver i vissa avseenden närma sig varandra. Styrningen fungerar inte i dag, behöver reformeras och organiseras om. Det behöver införas ett nytt kvalitetsledningssystem, typ stratsys för att det ska hänga i hop. Uppdrag bli tydligare.

Fokusering på några få prioriterade mål som lätta kan brytas ner och bli angelägna för medarbetarna.

Oklara skiljelinjer mellan styrelse och RUN förekommer samt mellan regionråd och tjänstemannaorganisationen

I en sån rel liten org som vår och för att öka tydligheten borde vi ha en politisk organisation / styrelse som kompletteras med utskott som har en beredande funktion

Jag tycker det redan idag fungerar relativt bra. RJH är en liten organisation med korta beslutsled, både i tjänstemannaled och mellan tjänstemän och politik. Detta är något som vi måste värna om eftersom det är en förutsättning om vi ska ligga i framkant gällande digitalisering och utveckling av hälso- och sjukvård.

Möjliggöra övergripande processer på samma sätt som skett i verksamhetsorganisationen. Även möjliggöra ett ständigt förbättringsarbete även av den politiska organisationen, helt enkelt göra den flexibla och lättare att anpassa sig till förändringar.

Jag fattar inte varför jag fått denna enkät. Jag som enhetschef har inget med politiken att göra och vet inte om det funkar bra eller inte. Jag har aldrig några ärenden till politiken. Det är cheferna över mig som har den närbakkontakten.

uppdragets storlek och innehåll måste vara kopplas ihop med en budget som motsvarar uppdraget

Att innan man beslutar om mål och uppföljning måste man säkerställa att det finns systemstöd för att följa upp mål.

Tjänstemannaorganisationen borde matchas bättre mot den politiska organisationen.

- Minska fullmäktige

- Egen politisk nämnd för primärvård och psykiatri

- Sprida underlag till politiska möten i organisationen

I praktiken så är det väldigt få politiker som styr agendan man röstar i fullmäktige som partiet har bestämt.

Det är viktigt med en stark majoritet så att man kan driva en linje. Då har det inte så stor betydelse om den är röd, blå eller grön bara den inte blir gul.

Om gul skulle bli vågmästare så skulle arbetet bli väldigt lamslaget.

Svårt att svara på hur utvecklingen ska komma vidare, men viktigt att det är respekt åt båda hållen - mellan tjänstemän och politiker. Om en tjänsteman har fått 20 min att dra en viktig punkt för Regionstyrelsen eller på fullmäktige så känns det hopplöst att varje gång mötas av att tiden redan är borta - "försök sammanfatta på 2 min". Det är inte respektfullt för oss som förberett oss för 20 min och tagit oss tid att springa från vår verksamhet till politiska mötet. Det känns inte heller bra att skattebetalarnas resurser tar den tiden från verksamheten för en 2 minuters dragnig.

Det är väldigt svårt att göra den bedömningen. Om man bara ser till mitt uppdrag så skulle det bli tydligare genom att färre politiker men med kompetens för områdena inom hälso- och sjukvård.

Vet ej

-

Besluten behöver trattas ner så att det är tydligt vilket uppdrag varje verksamhet har och vad som ska följas upp. Idag finns det för många dokument och det är inte lätt att veta och inte alltid tydligt vad som förväntas.

Tydliga ansvarsområden och tydlighet i helhet och sammanhang

Att vi blir skickligare på att hålla oss till större frågor när det gäller diskussion mellan tjänstemän och politik. De förtroendevalda hamnar ibland i väldigt detaljerade frågor som jag som tjänsteman behöver ägna ganska mycket tid åt, vilket gör att jag får prioritera bort andra delar som känns viktigare att

15. Vad behöver göras för att vi ska komma vidare med utvecklingen av regionens politiska organisation? Vilka konkreta förändringar skulle du vilja föreslå för att göra ditt uppdrag mera klart, tydligt och meningsfullt?

Svar

lägga tid på.

Annars tycker jag att dialogen mellan tjänstemän och politik är i huvudsak förtroendefull och respektfull.

Att verksamheter ges möjlighet att arbeta närmare den politiska organisationen. Flera frågor/verksamheter har inte kontinuerlig kontakt med politiken.

Det finns då heller ingen politiker som företräder verksamhetens frågor externt eller internt.

Att beslut som fattas görs på underlag om vad som blir bäst för medborgaren med hänsyn tagen till regionen i helhet och ekonomi och inte för att få så många röster som möjligt till nästa val.

Att som politiker stå upp för fattade beslut även om det strider mot dennes politisk åsikt. Att inte ändra på beslut då leden/arg medborgare hör av sig eller går ut i tidningen.

Att våga göra prioriteringar som vi i organisationen kan förhålla oss till.

Snabba kortsiktiga lösningar som frigör en del pengar här och nu är bara slöseri, istället mer långsiktiga lösningar som spar pengar över tid och blir mer hållbart är eftersaknat.

Att som chef få uppdrag att spara mycket pengar där verksamheter blir starkt påverkad av, vilket påtalas och beslutet blir ändå att det inte går att fatta det beslutet medför extra arbetsbörda och ett mistroende mot politikerna.

Utskottens roll är lite otydlig. Presidium är en utmärkt form för att diskutera ärenden lite mer informellt.

Utnyttja möjligheten att tillsätta särskilda beredningar i särskilda ärenden eller komplicerade frågor.

Diskutera tillgänglighets- och pensionärsrådets syften samt tydliggöra utskottens uppgifter

Resurserna är knappa. Det märks också i den politiska organisationen.

Politiken skulle vinna på en tydligare målstyrning och att våga prioritera tydligare. Allt är inte jätteviktigast. Ett alternativ är att det finns fler politiker som är talespersoner, då kan fler frågor få en insatt, talesperson.

Målstyrning ger politiken chansen att hålla blicken högt och inte falla ner i detaljfrågor.

mer utbildning av de förtroendevalda

Kan vara direkta möten även med strateger som inte arbetar med politiskt heta specialområden.

Banta organisationen, ställ krav på ledamöters engagemang. Renodla de punkter som ska till politisk behandling.

Om det ska vara fortsatt så att det finns övergripande frågor som inte fångas upp av något utskott/beredning, så kanske det bör finnas någon kontaktperson i t.ex. styrelsen som istället fångar upp frågorna .

T.ex. inom social hållbarhet, miljö..

16. Övriga synpunkter du vill framföra.

Svar

Kanske var enkäten felkonstruerad. Frågan om förtroendemannautb. kunde bara besvaras med "ganska bra" eller "mycket bra".

Tydliggör det politiska uppdraget gentemot fullmäktige och medborgare

Det är viktigt att politiken visar mod i de beslut som kommer att krävas om vi ska vända utvecklingen. Det kommer krävas vissa initiala investeringar, framförallt inom digitalisering, för att vi kan vända trenden och gå mot en budget i balans. Digitaliseringen kommer inte att få effekt om vi inte samtidigt ställer krav på ett ändrat arbetssätt, det är i denna process som handlingskraft och mod kommer att ställas på sin spets.

se p 15

de flesta frågorna i formuläret går inte att svara på som tjänsteman, möten och benämningar som är okända

Det skulle vara önskvärt att få mer möjlighet att diskutera strategier och utveckling med politikerna utan dessa strikta former.

-
Vi behöver bli bättre på att arbeta i och följa upp processer, tillsammans behöver vi fokusera mer på processer och helhet och mindre på enskilda resultatenheter. Det är det totala resultatet som är viktigt. Den politiska organisationen behöver stödja det förhållningssättet.

Fråga 11:

11. Tycker du att den politiska organisationen är betydelsefull i några av nedanstående påstående När det gäller att: *

är väldigt svårt att svara på. Efterfrågas hur jag anser att det borde vara eller hur det faktiskt är?

Den kan bli svår att följa upp utifrån att den kan tolkas väldigt olika beroende på vem som läser och svarar på den.

Det är för många politiska organ i nuvarande organisation. Tar mycket kraft av såväl förtroendevalda som administrativt.

nej

Den politiska organisationen är överdimensionerad men det största problemet är bristen på engagemang hos många, som nog har sin grund i att man inte läser på och ställer frågor kring det som är oklart

Utförd av: Region Jämtland Härjedalen (jamt)

Organisationsnamn: Region Jämtland Härjedalen

Utförandedatum: 29-06-2017 13:35:58

Antal svar: 58

Antal inbjudna respondenter (via e-post): 76

Procentandel svar: 76,3%