



# **RAPPORT ENKÄT OM DEN POLITISKA ORGANISATIONEN MANDATPERIODEN 2015 - 2018**

VERSION: 1

BESLUTSINSTANS: BEREDNINGEN FÖR ÖVERSYN AV DEN  
POLITISKA ORGANISATIONEN MANDATPERIODEN 2019 -  
2022

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

## ÄNDRINGSFÖRTECKNING

Version	Datum	Ändring	Beslutat av	Datum
1		Nyutgåva	Beredningen för översyn av den politiska organisationen mandatperioden 2019 - 2022	2017-12-18

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

ÄNDRINGSFÖRTECKNING .....	2
1 BAKGRUND .....	4
2 METOD.....	4
3 RESULTAT .....	4
3.1 Styrelsen .....	4
3.2 Nämnderna.....	5
3.3 Nya utskotten .....	6
3.4 Gamla utskotten .....	7
3.5 Årsarvoden .....	8
3.6 Nedlagd tid .....	8
3.7 Tillräckligt tid för uppdraget .....	8
3.8 Specialisering .....	10
3.9 Samspelet mellan förtroendevalda och anställda.....	11
3.10 Fortsatt politiskt engagemang .....	14
3.11 Förslag på förändringar av organisationen för att uppdraget ska bli tydligare .....	15
3.12 Övriga synpunkter .....	19

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

# 1 Bakgrund

Landstingsfullmäktige beslutade 2014-11-25, § 219 om fullmäktiges arbetsordning och styrelsens, regionala utvecklingsnämndens och vårdvalsnämndens reglementen inför den nya mandatperioden. Samtidigt beslutade fullmäktige att den politiska organisationen skulle utvärderas hösten 2016. Regionfullmäktige beslutade 2017-02-14, § 23 att utvärderingen av slulle genomföras i samband med översynen av den politiska organisationen.

# 2 Metod

Utvärderingen har gjorts genom enkäter till förtroendevalda och till chefer i förvaltningsorganisationen. Enkäterna har i stort följt tidigare utvärderingar av den politiska organisationen.

# 3 Resultat

Rapporten redovisar ett urval av frågeställningarna. För fullständig redovisning hänvisas till analysrapporterna som bifogas rapporten.

Svarsfrekvensen var 38 % bland de förtroendevalda och 76,3 % bland chefer.

## 3.1 Styrelsen

**Fråga: Uppdraget är tydligt.**

<b>Svar:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
Förtroendevalda	62 %	23 %	14 %
Kvinnor	65 %	23 %	12 %
Män	59 %	23 %	18 %
Funktionsnedsatta	50 %	33 %	17 %
Privatanställda	75 %	0 %	25 %
Offentliganställda	67 %	28 %	5 %
Egen företagare	82 %	9 %	9 %
Förtroendevalda	58 %	32 %	10 %
Pensionärer	55 %	9 %	36 %
Anställda	39 %	25 %	36 %

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Kommentar: Övervägande antal anser att styrelsen uppdrag är tydligt, men många vet inte.

**Fråga: Antal sammanträden tillräckliga.**

<b>Svar:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
Förtroendevalda	58 %	11 %	31 %
Kvinnor	54 %	8 %	38 %
Män	63 %	14 %	23 %
Funktionsnedsatta	50 %	17 %	33 %
Privatanställda	50 %	25 %	25 %
Offentliganställda	62 %	14 %	24 %
Egen företagare	73 %	18 %	9 %
Förtroendevalda			
Pensionärer	55 %	0 %	45 %
Anställda	50 %	7%	43 %

Kommentar: Övervägande antal anser att antalet sammanträden är tillräckliga, men många vet inte.

### 3.2 Nämnderna

**Fråga: Uppdraget är tydligt.**

<b>Svar:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
Förtroendevalda	54%	23 %	23 %
Kvinnor	46 %	19 %	35 %
Män	64 %	27 %	9 %
Funktionsnedsatta	50 %	17 %	33 %
Privatanställda	50 %	25 %	25 %
Offentliganställda	52 %	29 %	19 %
Egen företagare	91 %	0 %	9 %
Förtroendevalda	68 %	5 %	27 %
Pensionärer	55 %	27 %	18 %
Anställda	39 %	25 %	36 %

Kommentar: Övervägande antal anser att nämndernas uppdrag är tydligt, men många vet inte. Bland anställda är det övervägande del som inte vet.

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

**Fråga: Antal sammanträden tillräckliga.**

<b>Svar:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
Förtroendevalda	50 %	8 %	42 %
Kvinnor	50 %	8 %	42 %
Män	50 %	9 %	41 %
Funktionsnedsatta	33 %	17 %	50 %
Privatanställda	25 %	25 %	50 %
Offentliganställda	62 %	10 %	28 %
Egen företagare	55 %	9 %	36 %
Förtroendevalda	58 %	21 %	21 %
Pensionärer	64 %	0 %	36 %
Anställda	37 %	2 %	61 %

Kommentar: Övervägande antal anser att antalet sammanträden är tillräckliga, men många vet inte. Bland anställda är det övervägande del som inte vet.

### 3.3 Nya utskotten

**Fråga: Uppdragen tydliga**

<b>Svar:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
Förtroendevalda	52 %	48 %	-
Kvinnor	58 %	42 %	-
Män	45 %	55 %	-
Funktionsnedsatta	67 %	33 %	-
Privatanställda	50 %	50 %	-
Offentliganställda	52 %	48 %	-
Egen företagare	55 %	45 %	-
Förtroendevalda	63 %	37 %	-
Pensionärer	45 %	55 %	-
Anställda	27 %	20 %	53 %

**Fråga: Antal sammanträden tillräckliga**

<b>Svar:</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
--------------	-----------	------------	-----------------

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Förtroendevalda	74 %	26 %	-
Kvinnor	81 %	19 %	-
Män	68 %	32 %	-
Funktionsnedsatta	33 %	67 %	-
Privatanställda	75 %	25 %	-
Offentliganställda	75 %	25 %	-
Egen företagare	91 %	9 %	-
Förtroendevalda	83 %	17 %	-
Pensionärer	43 %	57 %	-
Anställda	36 %	2 %	62 %

### 3.4 Gamla utskotten

#### Fråga: Uppdragen tydliga

<b>Svar:</b>	Ja	Nej	Vet inte
Förtroendevalda	53 %	47 %	-
Kvinnor	61 %	39 %	-
Män	45 %	55 %	-
Funktionsnedsatta	33 %	67 %	-
Privatanställda	50 %	50 %	-
Offentliganställda	65 %	35 %	-
Egen företagare	45 %	55 %	-
Förtroendevalda	63 %	37 %	-
Pensionärer	33 %	67 %	-
Anställda	17 %	17 %	66 %

#### Fråga: Antal sammanträden tillräckliga

<b>Svar:</b>	Ja	Nej	Vet inte
Förtroendevalda	65 %	35 %	-
Kvinnor	69 %	31 %	-
Män	59 %	41 %	-
Funktionsnedsatta	67 %	33 %	-
Privatanställda	75 %	25 %	-

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Offentliganställda	67 %	33 %	-
Egen företagare	73 %	27 %	-
Förtroendevalda	74 %	26 %	-
Pensionärer	36 %	64 %	-
Anställda	29 %	0 %	71 %

### 3.5 Årsarvoden

Svar:	Ja	Nej
Förtroendevalda	44 %	56 %
Kvinnor	46 %	54 %
Män	41 %	59 %
Funktionsnedsatta	50 %	50 %
Privatanställda	50 %	50 %
Offentliganställda	38 %	62 %
Egen företagare	64 %	36 %
Förtroendevalda	58 %	42 %
Pensionärer	27 %	73 %

### 3.6 Nedlagd tid

Fråga: Nedlagt tid per vecka, antal timmar

Svar:	0-5	6-15	16-39	40-
Förtroendevalda	27 %	38 %	23 %	12 %
Kvinnor	31 %	39 %	15 %	15 %
Män	23 %	36 %	32 %	9 %
Funktionsnedsatta	33 %	33 %	17 %	17 %
Privatanställda	0 %	50 %	50 %	0 %
Offentliganställda	33 %	29 %	19 %	19 %
Egen företagare	9 %	36 %	36 %	19 %
Förtroendevalda	16 %	47 %	21 %	16 %
Pensionärer	64 %	27 %	9 %	0 %

### 3.7 Tillräckligt tid för uppdraget



Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

**Fråga: Har du under senaste året:**

**Känt dig stressad och haft svårt att hinna med dina politiska uppdrag?**

Svar:	Ja, ofta	Ja, ibland	Sällan	Aldrig
Förtroendevalda	24 %	48 %	19 %	9 %
Kvinnor	33 %	41 %	21 %	4 %
Män	14 %	54 %	18 %	14 %
Funktionsnedsatta	0 %	50 %	33 %	17 %
Privatanställda	75 %	25 %	0 %	0 %
Offentliganställda	35 %	50 %	5 %	10 %
Egen företagare	9 %	64 %	18 %	9 %
Förtroendevalda	20 %	58 %	11 %	11 %
Pensionärer	0 %	20 %	50 %	30 %

**Fått kritik från din familj och vänner för att politiken tar för mycket tid?**

Svar:	Ja, ofta	Ja, ibland	Sällan	Aldrig
Förtroendevalda	28 %	39 %	11 %	22 %
Kvinnor	33 %	33 %	17 %	17 %
Män	23 %	45 %	5 %	27 %
Funktionsnedsatta	17 %	33 %	0 %	50 %
Privatanställda	25 %	75 %	0 %	0 %
Offentliganställda	40 %	35 %	10 %	15 %
Egen företagare	18 %	46 %	18 %	18 %
Förtroendevalda	26 %	48 %	5 %	21 %
Pensionärer	10 %	20 %	0 %	70 %

**Fått kritik från din arbetsgivare för att du går ifrån på grund av ditt politiska uppdrag?**

Svar:	Ja, ofta	Ja, ibland	Sällan	Aldrig
Förtroendevalda	11 %	17 %	15 %	57 %
Kvinnor	12 %	17 %	21 %	50 %
Män	9 %	18 %	9 %	64 %
Funktionsnedsatta	0 %	0 %	0 %	100 %
Privatanställda	50 %	50 %	0 %	0 %

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Offentliganställda	10 %	20 %	25 %	45 %
Egen företagare	9 %	9 %	9 %	77 %
Förtroendevalda	5 %	16 %	10 %	69 %
Pensionärer	0 %	10 %	0 %	90 %

### Fått kritik från dina arbetskamrater för att du går ifrån på grund av ditt politiska uppdrag?

Svar:	Ja, ofta	Ja, ibland	Sällan	Aldrig
Förtroendevalda	20 %	15 %	15 %	50 %
Kvinnor	25 %	8 %	29 %	38 %
Män	14 %	23 %	0 %	63 %
Funktionsnedsatta	0 %	0 %	0 %	100 %
Privatanställda	50 %	50 %	0 %	0 %
Offentliganställda	30 %	15 %	25 %	30 %
Egen företagare	9 %	9 %	0 %	82 %
Förtroendevalda	10 %	21 %	16 %	53 %
Pensionärer	0 %	20 %	0 %	80 %

## 3.8 Specialisering

### Fråga: Specialiserat sig på ett eller flera områden

Svar:	Ja	Nej
Förtroendevalda	59 %	41 %
Kvinnor	62 %	38 %
Män	55 %	45 %
Funktionsnedsatta	83 %	17 %
Privatanställda	75 %	25 %
Offentliganställda	60 %	40 %
Egen företagare	64 %	36 %
Förtroendevalda	63 %	37 %
Pensionärer	30 %	70 %

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

### 3.9 Samspelet mellan förtroendevalda och anställda

#### Samspelet mellan förtroendevalda och anställda fungerar bra.

Svar	Instämmer	Helt	I stort	Något	Inte	Kan inte bedöma
Förtroendevalda		7 %	58 %	24 %	0 %	11 %
	Kvinnor	4 %	61 %	17 %	0 %	17 %
	Män	9 %	55 %	32 %	0 %	4 %
	Funktionsnedsatta	17 %	66 %	17 %	0 %	0 %
	Privatanställda	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %
	Offentliganställda	10 %	55 %	30 %	0 %	5 %
	Egen företagare	18 %	46 %	36 %	0 %	0 %
	Förtroendevalda	10 %	53 %	32 %	0 %	5 %
	Pensionärer	11 %	45 %	11 %	0 %	33 %
Anställda		13 %	56 %	10 %	2 %	19 %

#### Regionstyrelsen har tillräckligt utrymme för att fungera som ansvarig för styrning och uppföljning

Svar	Instämmer	Helt	I stort	Något	Inte	Kan inte bedöma
Förtroendevalda		13 %	33 %	33 %	8 %	13 %
	Kvinnor	13 %	31 %	26 %	13 %	17 %
	Män	14 %	36 %	41 %	0 %	9 %
	Funktionsnedsatta	17 %	50 %	33 %	0 %	0 %
	Privatanställda	25 %	0 %	25 %	0 %	50 %
	Offentliganställda	10 %	40 %	40 %	10 %	0 %
	Egen företagare	18 %	18 %	46 %	9 %	9 %
	Förtroendevalda	26 %	5 %	48 %	5 %	16 %
	Pensionärer	33 %	33 %	0 %	0 %	34 %
Anställda		11 %	31 %	10 %	0 %	48 %

#### Regionstyrelsen har tillräckligt utrymme för uppsiktsplikt

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Svar	Instämmer	Helt	I stort	Något	Inte	Kan inte bedöma
Förtroendevalda		18 %	38 %	29 %	2 %	13 %
	Kvinnor	17 %	40 %	22 %	4 %	17 %
	Män	19 %	36 %	36 %	0 %	9 %
	Funktionsnedsatta	17 %	83 %	0 %	0 %	0 %
	Privatanställda	0 %	25 %	25 %	0 %	50 %
	Offentliganställda	25 %	40 %	35 %	0 %	0 %
	Egen företagare	9 %	46 %	27 %	9 %	9 %
	Förtroendevalda	16 %	31 %	37 %	0 %	16 %
	Pensionärer	22 %	22 %	22 %	0 %	34 %
Anställda		9 %	27 %	4 %	2 %	58 %

**Nämnderna har tillräckligt utrymme för att fungera som ansvarig för styrning och uppföljning**

Svar	Instämmer	Helt	I stort	Något	Inte	Kan inte bedöma
Förtroendevalda		13 %	49 %	18 %	0 %	20 %
	Kvinnor	17 %	44 %	17 %	0 %	22 %
	Män	9 %	55 %	18 %	0 %	18 %
	Funktionsnedsatta	17 %	50 %	17 %	0 %	16 %
	Privatanställda	0 %	75 %	25 %	0 %	0 %
	Offentliganställda	10 %	65 %	10 %	0 %	15 %
	Egen företagare	0 %	46 %	27 %	0 %	27 %
	Förtroendevalda	16 %	42 %	26 %	0 %	16 %
	Pensionärer	33 %	23 %	11 %	0 %	33 %
Anställda		6 %	36 %	6 %	0 %	52 %

**Ansvarsfördelning mellan förtroendevalda och anställda är tydlig**

Svar	Instämmer	Helt	I stort	Något	Inte	Kan inte bedöma
Förtroendevalda		22 %	49 %	15 %	7 %	7 %
	Kvinnor	17 %	52 %	9 %	9 %	13 %

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Män	27 %	45 %	23 %	5 %	0 %
Funktionsnedsatta	33 %	50 %	17 %	0 %	0 %
Privatanställda	0 %	75 %	0 %	25 %	0 %
Offentliganställda	30 %	40 %	20 %	5 %	5 %
Egen företagare	27 %	46 %	9 %	9 %	9 %
Förtroendevalda	26 %	47 %	21 %	5 %	0 %
Pensionärer	33 %	45 %	11 %	0 %	11 %
Anställda	11 %	67 %	8 %	4 %	10 %

### Tjänstemän agerar ofta på de förtroendevaldas ansvarsområden

Svar	Instämmer	Helt	I stort	Något	Inte	Kan inte bedöma
Förtroendevalda		9 %	33 %	31 %	7 %	20 %
Kvinnor		17 %	26 %	26 %	5 %	26 %
Män		0 %	41 %	36 %	9 %	14 %
Funktionsnedsatta		17 %	17 %	66 %	0 %	0 %
Privatanställda		0 %	75 %	0 %	0 %	25 %
Offentliganställda		10 %	40 %	25 %	10 %	15 %
Egen företagare		9 %	27 %	27 %	9 %	28 %
Förtroendevalda		5 %	37	32 %	10 %	16 %
Pensionärer		0 %	22 %	33 %	0 %	45 %
Anställda		2 %	17 %	33 %	23 %	25 %

### De förtroendevaldas roll begränsas ofta till att godkänna tjänstemännens förslag

Svar	Instämmer	Helt	I stort	Något	Inte	Kan inte bedöma
Förtroendevalda		2 %	40 %	40 %	11 %	7 %
Kvinnor		5 %	39 %	30 %	13 %	13 %
Män		0 %	41 %	50 %	9 %	0 %
Funktionsnedsatta		0 %	33 %	50 %	17 %	0 %
Privatanställda		0 %	50 %	25 %	25 %	0 %
Offentliganställda		0 %	40 %	45 %	15 %	0 %

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Egen företagare	0 %	36 %	36 %	19 %	9 %
Förtroendevalda	0 %	42 %	32 %	21 %	5 %
Pensionärer	0 %	33 %	33 %	11 %	23 %

Anställda	0 %	33 %	40 %	6 %	21 %
-----------	-----	------	------	-----	------

### Tjänstemännen följer de förtroendevaldas beslut.

Svar	Instämmer	Helt	I stort	Något	Inte	Kan inte bedöma
Förtroendevalda		6,7%	51,1%	20,0%	4,4%	18 %
	Kvinnor	13 %	35 %	26 %	0 %	26 %
	Män	0 %	68 %	14 %	9 %	9 %
	Funktionsnedsatta	0 %	83 %	17 %	0 %	0 %
	Privatanställda	0 %	25 %	25 %	25 %	25 %
	Offentliganställda	5 %	60 %	20 %	0 %	15 %
	Egen företagare	0 %	55 %	18 %	9 %	18 %
	Förtroendevalda	11 %	47 %	21 %	5 %	16 %
	Pensionärer	0 %	33 %	22 %	0 %	45 %
Anställda		27 %	63 %	0 %	0 %	10 %

### 3.10 Fortsatt politiskt engagemang

#### Fråga: Vill du fortsätta som förtroendevald?

Svar:	Ja	Nej
Förtroendevalda	65 %	35%
Kvinnor	69 %	31 %
Män	59 %	41 %
Funktionsnedsatta	67 %	33 %
Privatanställda	75 %	25 %
Offentliganställda	67 %	33 %
Egen företagare	73 %	27 %
Förtroendevalda	74 %	26 %
Pensionärer	36 %	64 %



Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

### 3.11 Förslag på förändringar av organisationen för att uppdraget ska bli tydligare

#### **Förtroendevalda**

Klara och tydliga ansvarsförhållanden och mandat, både mellan tjänstemän och politik, men även mellan utskott, nämnd och styrelse.

Bättre system för uppföljning av politiskt fattade beslut.

Utbildning kontinuerligt. Teambuilding mellan fullmäktige och styrelse för att få samspel och förståelse, det måste vara roligt också.

Parlamentarism. Jag har nu hört att det går att köra det som försök. Försök minska antalet politiker. 51 i fullmäktige skulle räcka.

Mer politisk tid. Tydligare skiljelinje. Det är politiken som styr. Bättre förståelse i organisationen för vad politisk styrning är. Stå upp för politikens villkor.

Klarare styrning från styrelsen. Den bör ha det övergripande styrnings och ekonomiansvaret. Något organ måste vara "det ledande".

Bättre information.

Skapa en politisk ledning som har överblick över verksamheterna. Det kan betyda att olika hälso- och sjukvårdsområden för en "egen" politisk organisation, ex primärvård. Styrelsen har en för stor kaka idag och det gör att överblicken blir endast ytlig med några nålstick i verksamheterna.

Mer tid för styrelse- och nämnduppdrag

Anställa en skribent som kan göra korta sammanfattningar av ärendena. Nu drunknar man!

Uppdraget behöver tydliggöras mer.

Avsätta rejält med tid för de som är förtroendevalda, det är stora områden och kräver mer tid än man tror.

I utredningen "En kommunallag för framtiden" (SOU 2015:24) föreslås att kommuner och landsting på försök ska kunna införa så kallat majoritetsstyre. Det tror jag skulle vitalisera arbetet i både fullmäktige och i styrelsen. Dessutom skulle ansvaret bli mycket tydligare. Jag skulle gärna se att regionstyrelsen blir övergripande styrelse som sköter uppsikt och beredning till fullmäktige och att det inrättas en hälso- och sjukvårdsnämnd parallellt med RUN. Detta skulle sprida ansvaret för olika politiska frågor och ge Hälso- och sjukvården bättre utrymme i en egen nämnd.

Jag har redan beskrivit att regionen behöver en annan politisk organisation. Det går inte blanda regionstyrelse och hälso- & sjukvårdsnämnd, det blir ekonomin som blir lidande

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

vilket är uppenbart.

En helt annan politisk organisation, bland annat högre specialiseringsgrad, men även en ny struktur gentemot kommunerna.

Engagera sig mer

Det behövs fler politiker som har procentuell tid så att man kan bättre fördela ansvarsområdena. Infrastrukturutskottet i RUN känns ibland överflödigt. Ärendena ska ibland vandra i utskott, AU, RUN, RS och RF vilket gör att det blir väldigt långa ledder för ett ärende. Engagemanget hos övrig RUN blir inte heller så stort. Det vore bättre att bara ha ett AU som delas in i speciella ansvarsområden och där varje ledamot får arvoderad tid. Kostnaden blir inte så mycket större och det blir mer effektivt. Enda nackdelen är att det kanske blir längre alternativt fler AU-möten

Renodlad regionstyrelse, en hälso- och sjukvårdsnämnd och en regional utvecklingsnämnd, alternativt en regionstyrelse med hela verksamhetsansvaret och utskott. Inga nämnder

Allmän politiska diskussioner, var är vi? Var är vi på väg?

Tjänstemännen finns för HELA politiken och inte endast för majoritetsföreträdare.

Ett majoritetsskifte

Styrelsens beslut påverkar nämndens verksamhet utan att de vet om det. Vilket kan tyda på kunskapsbrist alltså för komplext uppdrag. Sjukvårdsuppdraget bör inte ligga på styrelsen. Upplever att tjänstemän i regionen får informera om samma saker i olika nämnder/styrelse, vilket kan effektiviseras till samordnade info tillfällen och halvdagars sammanträden istället.

### **Anställda**

Tydliggöra ansvar och befogenheter och överväga om utskottens roll och uppdrag.

Tveksam till att RUN har ett AU som utskott. Det fördröjer beslutsprocessen och jag skulle hellre se ett presidium. Infrastrukturutskottets ordförande borde även sitta i RUN AU för att få en tydlig linje i den politiska organisationen.

Förändra utskotten. Ta bort utskott, slå ihop andra utskott. Utöka antalet förtroendevalda i utskotten. Ge utskotten tydligare mandat och beslutsrätt i fler frågor.

Mycket tätare dialog mellan förtroendevalda och tjänstemannaorganisationen på alla nivåer. Mycket större tydlighet behövs kring VAD och HUR frågan. Kontinuerlig levande dialog mellan politik och tjänstemän saknas. Saknar helt mötesplatser och struktur för detta utanför nämndmöten på enhetsnivå. Nämndmöten är beslutsmöten och här behövs strategiska rådmöten mellan tjänstemän och politik för att göra operativa vägval. Det behövs operativa "checkpoints" mellan politiska beslutsmöten (start av uppdrag och avslut av uppdrag). Största flaskhalsen är en icke-fungerande tjänstemannaorganisation som följer



Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

linjen med en tydlig delegationsförordning som tydliggör vem som äger att utföra, leverera och avrapportera uppdrag samt att kommunicera detta internt och externt. Linjen är idag dysfunktionell mellan 3:e och 1:a linjens chefer där beslut regelbundet tas i okunskap ovanför handläggande tjänstemäns huvuden (och ibland även 1:a linjens chefer) och deras förslag till beslut.

Tjänstepersoner och politik behöver i vissa avseenden närma sig varandra.

Styrningen fungerar inte i dag, behöver reformeras och organiseras om.

Det behöver införas ett nytt kvalitetsledningssystem, typ stratsys för att det ska hänga i hop.

Uppdrag behöver bli tydligare.

Fokusering på några få prioriterade mål som lätta kan brytas ner och bli angelägna för medarbetarna.

Oklara skiljelinjer mellan styrelse och RUN förekommer samt mellan regionråd och tjänstemannaorganisationen.

I en sån relativt liten organisation och för att öka tydligheten borde vi ha en politisk organisation/styrelse som kompletteras med utskott som har en beredande funktion.

Jag tycker det redan idag fungerar relativt bra. RJH är en liten organisation med korta beslutsled, både i tjänstemannaled och mellan tjänstemän och politik. Detta är något som vi måste värna om eftersom det är en förutsättning om vi ska ligga i framkant gällande digitalisering och utveckling av hälso- och sjukvård.

Möjliggöra övergripande processer på samma sätt som skett i verksamhetsorganisationen. Även möjliggöra ett ständigt förbättringsarbete även av den politiska organisationen, helt enkelt göra den flexibla och lättare att anpassa sig till förändringar.

Jag fattar inte varför jag fått denna enkät. Jag som enhetschef har inget med politiken att göra och vet inte om det funkar bra eller inte. Jag har aldrig några ärenden till politiken. Det är cheferna över mig som har den närkontakten.

Uppdragets storlek och innehåll måste vara kopplas ihop med en budget som motsvarar uppdraget.

Att innan man beslutar om mål och uppföljning måste man säkerställa att det finns systemstöd för att följa upp mål.

Tjänstemannaorganisationen borde matchas bättre mot den politiska organisationen.

Minska fullmäktige. Egen politisk nämnd för primärvård och psykiatri. Sprida underlag till politiska möten i organisationen.

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

I praktiken så är det väldigt få politiker som styr agendan man röstar i fullmäktige som partiet har bestämt.

Det är viktigt med en stark majoritet så att man kan driva en linje. Då har det inte så stor betydelse om den är röd, blå eller grön bara den inte blir gul. Om gul skulle bli vågmästare så skulle arbetet bli väldigt lamslaget.

Svårt att svara på hur utvecklingen ska komma vidare, men viktigt att det är respekt åt båda hållen - mellan tjänstemän och politiker. Om en tjänsteman har fått 20 min att dra en viktig punkt för Regionstyrelsen eller på fullmäktige så känns det hopplöst att varje gång mötas av att tiden redan är borta - "försök sammanfatta på 2 min". Det är inte respektfullt för oss som förberett oss för 20 min och tagit oss tid att springa från vår verksamhet till politiska mötet. Det känns inte heller bra att skattebetalarnas resurser tar den tiden från verksamheten för en 2 minuters dragning.

Det är väldigt svårt att göra den bedömningen. Om man bara ser till mitt uppdrag så skulle det bli tydligare genom att färre politiker men med kompetens för områdena inom hälso- och sjukvård.

Besluten behöver trattas ner så att det är tydligt vilket uppdrag varje verksamhet har och vad som ska följas upp. Idag finns det för många dokument och det är inte lätt att veta och inte alltid tydligt vad som förväntas.

Tydliga ansvarsområden och tydlighet i helhet och sammanhang

Att vi blir skickligare på att hålla oss till större frågor när det gäller diskussion mellan tjänstemän och politik. De förtroendevalda hamnar ibland i väldigt detaljerade frågor som jag som tjänsteman behöver ägna ganska mycket tid åt, vilket gör att jag får prioritera bort andra delar som känns viktigare att lägga tid på.

Annars tycker jag att dialogen mellan tjänstemän och politik är i huvudsak förtroendefull och respektfull.

Att verksamheter ges möjlighet att arbeta närmare den politiska organisationen. Flera frågor/verksamheter har inte kontinuerlig kontakt med politiken. Det finns då heller ingen politiker som företräder verksamhetens frågor externt eller internt.

Att beslut som fattas görs på underlag om vad som blir bäst för medborgaren med hänsyn tagen till regionen i helhet och ekonomi och inte för att få som många röster som möjligt till nästa val.

Att som politiker stå upp för fattade beslut även om det strider mot dennes politiska åsikt. Att inte ändra på beslut då ledsn/arg medborgare hör av sig eller går ut i tidningen.

Att våga göra prioriteringar som vi i organisationen kan förhålla oss till.



Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Snabba kortsiktiga lösningar som frigör en del pengar här och nu är bara slöseri, istället mer långsiktiga lösningar som spar pengar över tid och blir mer hållbart är eftersökt.

Att som chef få uppdrag att spara mycket pengar där verksamheter blir starkt påverkad av, vilket påtalas och beslutet blir ändå att det inte går att fatta det beslutet medför extra arbetsbörda och ett misstroende mot politikerna.

Utskottens roll är lite otydlig. Presidium är en utmärkt form för att diskutera ärenden lite mer informellt.

Utnyttja möjligheten att tillsätta särskilda beredningar i särskilda ärende eller komplicerade frågor.

Diskutera tillgänglighets- och pensionärsrådets syften samt tydliggöra utskottens uppgifter Resurserna är knappa. Det märks också i den politiska organisationen.

Politiken skulle vinna på en tydligare målstyrning och att våga prioritera tydligare. Allt är inte viktigast. Ett alternativ är att det finns fler politiker som är talespersoner, då kan fler frågor få en insatt, talesperson.

Målstyrning ger politiken chansen att hålla blicken högt och inte falla ner i detaljfrågor. Mer utbildning av de förtroendevalda.

Kan vara direkta möten även med strateger som inte arbetar med politiskt heta specialistområden.

Banta organisationen, ställ krav på ledamöters engagemang. Renodla de punkter som ska till politisk behandling.

Om det ska vara fortsatt så att det finns övergripande frågor som inte fångas upp av något utskott/beredning, så kanske det bör finnas någon kontaktperson i t.ex. styrelsen som istället fångar upp frågorna.

Till exempel inom social hållbarhet och miljö.

### 3.12 Övriga synpunkter

#### **Förtroendevalda**

Det beror inte på att jag inte trivs. Jag trivs alldeles utmärkt, men var sak har sin tid och det är viktigt att inte klänga sig kvar tills man blir utburen. Jag vill gärna göra något annat de år jag har kvar och kan.

Se möjligheter inte problem

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Blev förvånad när jag återinträde i organisationen. Mycket kontroll - lite tillit. Fundersam över styrsystemet, alltså hur verksamheten styrs. Anser att politiken behöver mer av administrativ hjälp. Vi bör fundera över hur de förtroendevalda har det - både de som är heltidare och de som är fritidspolitiker. Svårt att förena med ett civilt arbete. Alla anställda bör skolas i att arbeta i en politiskt styrd organisation. Det skulle politikerna kunna göra. Fullmäktiges presidium till exempel några gånger per år.

Beror på om hälsan står mig bi. Åldern börjar att ta ut sin rätt.

Lycka till med omorganisationen!

Tycker denna enkät har ett märkligt fokus!

Dåligt arbetsklimat. För mycket populism. Alldeles för lite konstruktivt arbete och beslut.

Det är en orimligt hög nivå på arvodering av RS. Totalt blir det flera hundra % till RS. RUN har nästan lika många om inte lika långa sammanträden och där är bara tre ledamöter arvoderade. RUN har fler ansvarsområden även om de inte är lika tunga. Det är Kollektivtrafik, infra, kultur, näring, skolor, bolag mm

### **Anställda**

Tydliggör det politiska uppdraget gentemot fullmäktige och medborgare

Det är viktigt att politiken visar mod i de beslut som kommer att krävas om vi ska vända utvecklingen. Det kommer krävas vissa initiala investeringar, framförallt inom digitalisering, för att vi kan vända trenden och gå mot en budget i balans. Digitaliseringen kommer inte att få effekt om vi inte samtidigt ställer krav på ett ändrat arbetssätt, det är i denna process som handlingskraft och mod kommer att ställas på sin spets.

De flesta frågorna i formuläret går inte att svara på som tjänsteman, möten och benämningar som är okända.

Det skulle vara önskvärt att få mer möjlighet att diskutera strategier och utveckling med politikerna utan dessa strikta former.

Vi behöver bli bättre på att arbeta i och följa upp processer, tillsammans behöver vi fokusera mer på processer och helhet och mindre på enskilda resultatenheter. Det är det totala resultatet som är viktigt. Den politiska organisationen behöver stödja det förhållningssättet.

Den kan bli svår att följa upp utifrån att den kan tolkas väldigt olika beroende på vem som läser och svarar på den.

Det är för många politiska organ i nuvarande organisation. Tar mycket kraft av såväl förtroendevalda som administrativt.

Helge Jonsson  
Samordningskansliet

2017-12-15

Dnr: RS/566/2016

Den politiska organisationen är överdimensionerad men det största problemet är bristen på engagemang hos många, som nog har sin grund i att man inte läser på och ställer frågor kring det som är oklart.