

Från: Emma Borg <emma.borg@regionjh.se>  
Till: FBL Platina RUN <PlatinaRUN@regionjh.se>  
Ärende: VB: Regionalt skogsprogram  
Datum: 2018-07-06 07:52:17

---

**Från:** Robert Uitto  
**Skickat:** den 5 juli 2018 19:15  
**Till:** Emma Borg <emma.borg@regionjh.se>  
**Ämne:** FW: Regionalt skogsprogram

Till diariet

Robert Uitto  
Regionråd (s)  
Ordförande i Regionala Utvecklingsnämnden  
Region Jämtland Härjedalen

Ordf. Strukturfondspartnerskapet Mellersta Norrland

Regional Commissioner of Region Jämtland Härjedalen  
Box 3123, 831 03 Östersund - Sweden

Phone: 00 46 (0) 70-962 73 64  
BLOGG: <http://robert-uitto.blogspot.com>

---

**Från:** Ulf von Sydow <[ulf@vonsydow.nu](mailto:ulf@vonsydow.nu)>  
**Datum:** torsdag 5 juli 2018 07:32  
**Till:** Robert Uitto <[robert.uitto@regionjh.se](mailto:robert.uitto@regionjh.se)>, Susanné Wallner  
<[susanne.wallner@regionjh.se](mailto:susanne.wallner@regionjh.se)>  
**Ämne:** Regionalt skogsprogram

Hej Robert och Susanné,

Inför RUN's diskussion / beslut gällande framtagande av regional skogsprogram (i beslutsunderlaget kallat -strategi) så fick nämndens ledamöter ett "medborgarinspel" från Naturskyddsföreningen Jämtland Härjedalen. Föreningen har drygt 3000 medlemmar i länet så det är en inte oväsentlig del av civilsamhället.

Bakgrunden är den stora oro som finns för den utarmning av höga miljövärden i skogslandskapet som än idag sker i förhållandevis rask takt. Det här går upp och ned med skogskonjunkturen, men nu är det högtryck på avverkningarna. Föreningen tycker att skogsbruk är en väsentlig del i Jämtlands näringslivsstruktur, och ska fortsatt vara så, även om dess betydelse som sysselsättningskapare i länet har minskat betydligt de senaste decennierna.

Ett flertal utredningar under senare år har visat att jämställdhet mellan miljömål och produktionsmål, trots lagstiftningens portalparagraf, inte råder idag. Inte heller det frivilliga certifieringssystemet FSC lyckas säkerställa detta. Förra årets djupa konflikt gällande Skogsstyrelsens stoppade nyckelbiotopsinventeringar visade tydligt detta, forskarna från SLU lämnade arbetet i protest.

Det som föreningen framförde i sitt inspel till RUN var inga förslag om radikala förändringar i uppdragsbeskrivningen till Torsta AB. Det gällde främst att komplettera

uppdragets kärna

....*skapa förutsättningar för ett långsiktigt, konkurrenskraftigt, hållbart och lönsamt skogsbruk* med att det skulle ske *inom ramen för riksdagens miljö kvalitetsmål*. Egentligen kan det tyckas vara en självklarhet då det nationella skogsprogrammet har den utgångspunkten.

**Vi vill gärna ha era kommentarer** kring varför uppdraget som det beslöts på nämnden inte ger ett miljömässigt uppdrag samtidigt som man nu gett uppdraget om konkurrenskraft och lönsamhet. Att ordet "hållbart" står med i beskrivningen betyder inte mycket så länge det inte preciseras – som ni vet har det blivit mycket av en floskel idag som hängs på i alla tänkbara sammanhang. Att Torsta AB ska genomföra uppdraget i samverkan med länsstyrelsen är inte ett svar på det.

**Vi vill också gärna ha era kommentarer** hur ni resonerat kring styrgruppens sammansättning. En styrgrupp ska ju till skillnad från *referensgrupper de facto* styra programframtagandet. Torsta AB som delvis ägs av skogsnäringen ska utföra uppdraget. Vare sig man kallar det som ska tas fram för strategi eller program så kan det bli ett viktigt dokument för länet vad gäller satsningar med offentliga medel framöver. Med tanke på att såväl regionen som länsstyrelsen ska göra samlade bedömningar i sin myndighetsutövning – hur har ni tänkt när skogsnäringen är representerad i styrgruppen?

Bästa hälsningar och trevlig sommar till er båda

/Ulf

För styrelsen i Naturskyddsföreningen Jämtland Härjedalen  
(tillika styrelseledamot i föreningen)