

[Skriv här]



NABOER AB

Östersund 2019-02-04

Minnesanteckningar från Naboer-konferens



Deltagande var:

Aktieägare i Naboer AB. Det blev den efterfrågade mixen mellan administrativ och politisk ledning. Se deltagarlista för vilka som representerade.

När och var:

30-31 januari, 2019. Åre, Holiday Club.

Syfte med mötet:

Förutom att främja det gränsöverskridande nätverket så var syftet med träffen att tillsammans resonera om Naboer AB's framtida verksamhetsinriktning, dimensionering och synkronisering med ägarnas strategier och önskemål. Detta ska sedan ligga till grund för de avtal som ska upprättas mellan Naboer AB och aktieägarna för perioden 2020-2023. Beslut om avtalen sker i maj 2019 på Naboer AB's bolagsstämma / generalforsamling.

[Skriv här]

[Skriv här]

Vi började konferensen med en gemensam lunch

Ordförande Kjetil Aarstad hälsade välkomna och det genomfördes en presentationsrunda bland deltagarna.

VD Lennart Adsten höll ett föredrag med följande underrubriker. Hela presentationen finns bilagt i PDF dokument.

- Historik och bakgrunden till Naboer AB.
- Arbetsmetodik i verksamheten, verktyg och nätverk.
- Hur är uppdraget formulerat idag och vilka styrdokument/avtal finns.
- Ekonomi och organisation.
- Informationsspridning, internt och externt.

May-Britt Lagesen öppnade upp för en dialog utifrån frågeställningen "Vikten av att koppla Naboer AB's framtida verksamhet till ägarstrategier och önskemål"

Stickord var: Naboer har varit och är ett viktigt gränsöverskridande verktyg. Långsiktighet nödvändigt och det blir konsekvenser att se saker kortsiktigt. Innovation och hållbar värdeskapning kopplat till sin internationella konkurrensförmåga/strategi tycker fylkeskommunen är viktigt. Ägardirektiv borde utformas som kan samlas för bolaget trots att de 13 ägarna i sig själv ibland kan ha olika infallsvinklar och uttryck. Bolaget skulle kunna vara en arenaskapare (fagligt, politiskt, tematiserat) nätverksbyggare och/eller projektkoordinator. Kan en plats som Tröndelagsmötet vara en plats för grensesprengande Naboer information? Ska ALLA kommuner inom Jämtland/Härjedalen och Tröndelags fylke vara delägare? Vad kommer först- hönan eller ägget?

Rakel T. Skårslette Trondal gjorde ett inlägg som introduktion till grupparbetena. Temat var "Om man tänker utanför boxen. Exempel på vilken typ av gränsöverskridande verktyg, Naboer AB skulle kunna utvecklas till"

Stickord var: Naboer AB är ett viktigt verktyg inom Interreg och Sverige-Norge samarbetet är viktigt i sig. Hur skapa ännu mer ägarnytta? Det målades upp ett antal olika teman som kan utvecklas men där det då hänger ihop med resurser och kompetensförsörjning. T ex Infrastruktur/kommunikation, besöksnäringen, Idrottsevenemang, kultur/turism, Gränsfällsfrågor, Näringslivsfrågor, Bolyst, Folkhälsa, 2030 markeringen Heilag Olav. Potentialen anses stor.

Onsdagen avslutades med att en Workshop/Grupparbete genomfördes samt en trevlig social samvaro över en middag.

[Skriv här]

[Skriv här]

Grupparbete/workshop:

På torsdagsförmiddagen redovisades grupparbetena. Thomas Hägg modererade detta. Vilka som deltog i vilken grupp finns redovisat i slutet på detta dokument.

Här kommer en sammanfattning av gruppernas slutsatser:

1. Det finns idag en mängd olika ägarstrategier och önskemål bland bolagets huvudmän. Hur kan ni som ägare prioritera fram, och koppla dessa på ett positivt sätt till Naboer AB.

Grupp 1:

Naboer AB är en viktig arena, ett viktigt nätverk, för företrädare för region/fylke och kommuner på båda sidor av gränsen. Det behövs ett forum för beslutsfattare. Ägarna bör ta hem frågan och diskutera detta internt innan vi kan fatta ett gemensamt beslut/vägledning.

Grupp 2:

Ägarmötena bör ge vägledning till dess en gemensam väg är uttalad.

Grupp 3:

Formulera ett gemensamt ägardirektiv.
Skapa engagemang hos ägarna.

Grupp 4:

Ägarmöten är centrala i vägen att formulera uppdraget.

Grupp 5:

Naboer kan inte hålla på med allt utan ägarmötena kan skapa begränsningar.

Grupp 6:

Ägardirektiv tas fram genom en demokratisk process. Dokumenteras. Ägarna bör involveras i årsplanering.

2. Idag arbetar Naboer AB oftast med teman som ägarna och styrelsen sanktionerar och som kan ge interregionala mervärden? Är det ett bra arbetssätt för framtiden eller ska bolaget begränsa sig till mer specifikt avgränsade teman och kanske med långsiktigt perspektiv? Ser ni några särskilt tydliga teman som kan passa in i verksamheten?

Grupp 1:

De områden dit samarbetet bör koncentreras är:

- tillväxt (kommunikationer/infrastruktur, näringsssamarbete)
- turism, kultur, idrott
- utbildningar

[Skriv här]

[Skriv här]

Vad Naboer ska arbeta med inom dessa områden behöver konkretiseras, inte minst eftersom resurserna är begränsade. Inom Trøndelags fylke utreds man nu hur man ser på Naboers uppgift. Det handlar om vilka arenor man ska prioritera. Kommer hur som helst även framöver att satsa på interreg, frågan är hur.

- Gemensamt agerande Trøndelag – Jämtland Härjedalen för att äntligen få till stånd en upprustning/elektrifiering av Meråkerbanen.
- Organisera ett närmare samarbete mellan Mittuniversitetet och NTNU/Nord. Etour borde exempelvis kunna utveckla samarbete
- Samarbete mellan gymnasieskolorna/vidaregående skolor
- Idrottssamarbete över gränsen kan öppna för närmare samarbete på andra områden (St Olavsloppet, Storsjöcupen etc) Det ultimata vore ett vinter-OS med Trondheim – Åre – Östersund som huvudorter. Blir det ingenting av OS i Stockholm/Falun/Åre 2026 är det läge att på allvar driva frågan.
- Samarbete med Samling näringsliv och motsvarande organisationer i Trøndelag för att förbättra samarbetet
- Ämnet fjällkunskap

Grupp 2:

Det ska ingå i en långsiktig plan.

Det bör finnas någon överordnad strategi i tematiseringen, t ex Folkhälsa.

Tydliggöra de teman som ringas in.

En styrka som kan utvecklas vidare är rollen som facilitator och koordinator.

Grupp 3:

Långsiktighet.

Facilitator och koordinator.

De svagas röst och samordnare?

Kommunikation och infrastruktur (ej bara tåg) samt besöksnäring.

Grupp 4:

Skapa arenor för att lära av varandra t ex i teman natur- och rovdjursförvaltning, naturbaserad turism, näringslivsfrågor.

Övriga operativa teman är kommunikation och infrastruktur samt universitetssammanhang.

Grupp 5:

Ungdomsfokus. Lyfta den samiska kulturen.

Grupp 6:

Besöksnäring, infrastruktur och kultur. Skapa interregionala mervärden men får inte hamna i konflikt med andra befintliga organisationers uppdrag.

[Skriv här]

[Skriv här]

3. Bolaget brukar säga att nätverken är bolagets viktigaste tillgång och har alltid försökt ta hand om nätverken. Men är det viktigt att bolaget skapar ännu fler möten/konferenser för att vårda och utveckla de gränsöverskridande nätverken? Nätverk som avses kan vara politiska nätverk mellan ägarna, nätverk mellan ägarnas administrationer eller nätverk mellan operativa partners i olika projekt och dessa är då ofta temabundna. Förslag på åtgärder/ideer för att kunna tillvara ta dessa intressen?

Grupp 1:

Naboer AB är en viktig arena, ett viktigt nätverk, för företrädare för region/fylke och kommuner på båda sidor av gränsen. Det behövs ett forum för beslutsfattare. Kan bli rådgivare för andra nätverk, ansökningar och supporta processer för genomförande. Naboer kan kanske ha en samordnande roll för övriga samarbetsorganisationer. Resurs för att hjälpa till med projektansökningar, interreg. Påverka medierna (såväl tidningar som radio/TV) att åter öka informatonen, nyhetsförmedlingen över gränsen.

Grupp 2:

Arbeta med att samla offentliga nätverk och skapa arena för att de ska lära känna varandra. Det kan vara både administrativa och politiska nätverk.

Grupp 3:

På ett generöst sätt mäkla samma nätverk över gränsen.

Grupp 4:

Uppgradera uppdraget genom att Naboer får skapa ett påverkansforum/tankesmedja/lobbyverksamhet. En samordnare för ett gemensamt budskap i vissa frågor från Jämtland och Trøndelag. Viktigt att ägarna isåfall ger mandat och stödjer detta med pondus.

Grupp 5:

Fortsätt stödja det viktiga arbetet med att vårda och skapa formella och informella nätverk. Det mänskliga mötet ska ej underskattas.

Grupp 6:

Involvera även styrelsen/ägarrepresentanter i olika operativa nätverk. Detta för att skapa större kompetensbredd och minska sårbarheten.

4. Hur ser ni på bolagets dimensionering i framtiden vad gäller organisation, sårbarhet och resurser?

Grupp 1:

Gärna fler anställda för att minska sårbarheten. Kräver dock mer resurser.

Grupp 2:

Ägarna har en central roll i denna fråga och som påverkar om, hur och varför. Sårbarheten med en anställd är uppenbar.

[Skriv här]

[Skriv här]

Grupp 3:

Sårbarheten på bemanningssidan är tydlig. Vi måste justera inför framtiden och vägvalen är viktiga. Kan vi "kommersialisera" vissa tjänster? Det borde finnas möjlighet att bjuda in nya ägare och partners.

Grupp 4:

Det är en god effektivitet i Naboer idag utifrån satsade resurser. Enmansbemanning är också en sårbar del.

Det finns ett par alternativa vägar. A. att fortsätta ungefär som idag. B. Att väljer en mer offensiv väg där då resurser, dimensionering och kompetensförsörjning blir nyckelfrågor.

Grupp 5:

Det är sårbart med en person. Kanske arbetande ordförande i tillägg?

Grupp 6:

Sårbart. Kanske viss avlastning bör ske för VD så han kan koncentrera sig på offensivt utvecklingsarbete. Krävs då ytterligare resurser från ägarna.

**5. Kommentarer kring informationsflöden externt och internt. Något som ska förbättras?
Fler fysiska besök hos ägarna? + Övrigt.**

Grupp 1:

Varumärket måste stärkas! Fler behöver känna till Naboer. Mer utåtriktad information. Använd media, hemsida, sociala medier, intern marknadsföring mm.

Grupp 2:

Informationen från bolaget till ägarna är bra, men det krävs att ägarna också sprider det vidare i sina organisationer. Det behövs inte heller ytterligare informationsrundor till ägarna.

Grupp 3:

VD brevet är bra men bör spridas bättre internt hos vissa ägare.

Hemsidan bör uppdateras. Naboer AB har aldrig historiskt lyft fram själva bolaget i sin marknadskommunikation men det kanske behövs i framtiden?

Grupp 4:

Informationen från bolaget är bra. En gång vart fjärde år efter valen bör det informeras genom besök hos ägarna.

Grupp 5:

Rapporteringen från bolaget är idag bra. Dock kan ägarna sprida informationen bättre. Fysiska besök hos ägarna efter nyval, annars ska det ej prioriteras av administrationen. Tar för mycket resurser. Allmän gränsöverskridande Newsfeed kanske ska bli en av bolagets framtida uppgifter?

[Skriv här]

[Skriv här]

Grupp 6:

VD breven bör spridas ytterligare. Bolaget bör erbjuda sig att komma till ägarna för att informera. Detta med administrationen och kanske någon från styrelsen. Det blir dock upp till varje ägare att avgöra om och när det blir aktuellt.

Uppsummering:

Efter grupparbetet blev det en bred och konstruktiv dialog mellan konferensdeltagarna.

Mona Modin Tjulin uppsummerade konferensen och vägen vidare.

Alla inblandade var överens om att den gränsöverskridande samhandlingen och nätverkanter är viktigt. Långsiktighet är också ett nyckelord. Utifrån denna konferens och vad som framkommit där bör alla ägare nu fundera på vad de önskar med Naboer AB in i framtiden. Region JH och Tröndelag fylkeskommune har redan startat sina processer kring detta. Vi ska också ta vidare dessa resonemang in på ägarmöten som bl a kan hållas i samband med generalforsamlinga. Vi bör också göra detta i en demokratisk anda där vi även kan hjälpa till att stärka regionens identitet. Detta kan så småningom då landa i vägledande ägardirektiv.

Församlingens ledamöter beslutade enhälligt om att de avtal som ska tecknas mellan aktieägarna och Naboer AB för perioden 2020 – 2023 ska läggas fram på bolagsstämman i samma nivå och formulering som avtalet idag innehåller. Dock ska avtalet kompletteras med ett tillägg om att justeringar kan komma att ske i form av dimensionering/resurser inför bolagsstämman våren 2020. Detta med utgångspunkt att ledamöterna här på konferensen också gett styrelsen i uppdrag att utreda och ta fram ett beslutsunderlag till ägarna inför bolagsstämman 2020.

Styrelsen påbörjar detta arbete redan den 25 februari när nästa styrelsemöte hålls. Här kommer lite stickord/frågeställningar som diskuterats och som utredningen skulle kunna belysa.

- Värdeord är interregionala mervärden, långsiktighet, nätverk, solidaritet, arenaskapare.
- Hur ska tyngdpunkten prioriteras mellan t ex dessa tre roller som lyfts fram. A. Doer, vara väldigt konkret och operativ i projekt. B. Facilitator och stödja nätverken i att skapa interregional mervärden. C. Påverkansorgan där ägarna kan genom Naboer AB försöka skapa samsyn och påverkan i olika sammanhang.
- Dimensionering som beror på hur uppdraget kommer att formuleras.
- Kompetensförsörjning inom bolaget och styrelse inför framtida uppdraget.
- Hur kan vi konkretisera ägardirektivet och uppdatera det löpande?
- Temaförtydligande/begränsningar för verksamheten i ägardirektiven?
- Är dagens ägastruktur det vi söker i framtiden?
- Är dagens associationsform aktiebolag det som är mest ändamålsenligt i framtiden?
- Vilken geografisk utbredning ska vi ha på verksamheten?
- Hur påverkar existensen av ett fungerande Interregprogram bolaget? Är det så att kanske Naboer AB's roll blir än viktigare om inte Interreg finns?
- Ska vi starta upp några nya projekt i fasen innan utredningen är klar och direktiven vägleder om insatsernas inriktning?

[Skriv här]

[Skriv här]

Det gavs en uppmaning till ägarna att så snart de har förslag på styrelsenomineringar klar, önskar vi att de sänds in till Lennart som sedan sammanställer detta till valberedningen.

Därefter avslutades konferensen genom att tacka alla för deras fantastiska engagemang dessa två dagar.

Vid protokollet /Lennart Adsten

[Skriv här]

[Skriv här]

Deltagarlista Naboer-konferens 30-31 januari 2019

Namn	Organisation	E-post
Anders Byström	Region JH	anders.bystrom@regionjh.se
Anna Karin Olsson	Region JH	annakarin@3sam.eu
Björn Iversen	Verdal kommune	bjorn.iversen@verdal.kommune.no
Can Savran	Åre kommun	can.savran@are.se
Heidi Horndalen	Tydal kommune	Heidi.Horndalen@tydal.kommune.no
Håkan Larsson	Krokoms kommun/Naboer AB	Hakan.Larsson@centerpartiet.se
Jan Håvard Refsethås	Holtålen kommune/Naboer AB	Jan.Refsethas@holtalen.kommune.no
Jörgen Brouwer	Åre kommun	jorgen.brouwer@are.se
Kjetil Aarstad	Naboer AB	k-aars@online.no
Leif Roar Skogmo	Stjørdal kommune	leif.roar.skogmo@stjordal.kommune.no
Lennart Adsten	Naboer AB	lennart.adsten@naboer.se
May Britt Lagesen	Naboer AB/Trøndelag fylkeskommune	mayla@trondelagfylke.no
Mikael Sundman	Åre kommun	mikael.sundman@are.se
Mona Modin Tjulin	Naboer AB/Östersunds kommun	mona.modin@ostersund.se
Ragnhild Vist Lindberg	Trøndelag fylkeskommune	ragli@trondelagfylke.no
Odd Inge Mjøyen	Trøndelag fylkeskommune	oddmj@trondelagfylke.no
Pär Löfstrand	Östersund kommun	par.lofstrand@ostersund.se
Rakel T. Skårslette Trondal	Naboer AB/Trøndelag fylkeskommune	raktr@trondelagfylke.no
Rune Kjenstad	Trondheim kommune	rune-havard.kjenstad@trondheim.kommune.no
Sven Winemark	Region JH	sven.winemark@regionjh.se
Terje Sörvik	Trøndelag fylkeskommune	terso@trondelagfylke.no
Thomas Hägg	Region JH/NABOER AB	thomas@interjamt.se
Trine Berg Fines	Inderøy Kommune	Trine.Berg.Fines@inderoy.kommune.no

[Skriv här]

[Skriv här]

Gruppindelning Naboer-konferens

Grupp 1

Håkan Larsson, gruppledare som tar noteringar

Pär Löfstrand

Heidi Horndalen

Terje Sörvik

Grupp 2

May Britt Lagesen, gruppledare som tar noteringar

Leif Roar Skogmo

Anders Byström

Grupp 3

Mona Modin Tjulin, gruppledare som tar noteringar

Rune Kjenstad

Jörgen Brouwer

Kjetil Aarstad

Grupp 4

Rakel T. Skårslette Trondal, gruppledare som tar noteringar

Can Savran

Odd Inge Mjøen

Björn Iversen

Grupp 5

Jan Håvard Refsethås, gruppledare som tar noteringar

Mikael Sundman

Trine Berg Fines

Sven Winemark

Grupp 6

Thomas Hägg, gruppledare som tar noteringar

Ragnhild Vist Lindberg

Anna Karin Olsson

[Skriv här]