

Utvärdering av Region Norrbottens Stockholmskontor

30 JUNI 2022



Innehållsförteckning

1. Sammanfattning	3
2. Bakgrund.....	4
2.1 Om utvärderingen.....	4
2.2 Varför ett Stockholmskontor?.....	4
2.3 Region Norrbottens påverkansarbete	5
3. Sammanfattning av intervjuer och inläsning.....	6
3.1 Syften med kontoret.....	6
3.2 Stockholmskontoret och covid.....	7
3.3 Samverkan med andra regioner	8
3.4 Framgång i påverkansfrågor	8
4. Slutsatser och rekommendationer.....	9
4.1 Utveckla kommunikationen och den fysiska närvaron	9
4.2 Ge tydligare mandat till strategen i Stockholm	9
4.3 Prioritera bland påverkansfrågor.....	9
4.4 Sätt tydligare mål	11
4.5 Stärk samverkan med andra regioner och North Sweden European Office.....	11
5. Appendix.....	13
5.1 Frågebatteri för intervjuer – medverkande från Region Norrbotten	13
5.2 Frågebatteri för intervju – Anders Sellström.....	13

1. Sammanfattning

Syftet med denna utvärdering är att bedöma vilken nytta Stockholmskontoret har inneburit för Region Norrbottens påverkansarbete, både med avseende på tillgång till möteslokaler samt att under projektiden haft en strateg placerad på Stockholmskontoret. Vidare ska utvärderingen också ge rekommendationer för hur arbetet med påverkanfrågor riktade mot nationell nivå kan organiseras och genomföras efter att nuvarande projekt avslutas den 30 juni 2022. Utvärderingen bygger på skriftligt underlag samt intervjuer med förtroendevalda och tjänstemän.

Satsningen med Stockholmskontoret har förväntats resultera i följande:

- Nationella beslutsfattare får ökade kunskaper om Norrbottens särskilda utmaningar och möjligheter.
- Påverkan på politiska beslut av intresse för aktörer i Norrbotten.
- Förbättrade förutsättningar att bedriva Region Norrbottens ordinarie verksamhet.
- Utveckla relationerna med aktörer på nationell och central nivå.
- Bidra till en aktualiserad bild av Norrbotten och norra Sverige.

Den övergripande bedömningen är att Stockholmskontoret har uppnått förväntningarna, i olika utsträckning. Den generella upplevelsen hos intervjupersonerna är att arbetet med politisk påverkan från Stockholmskontoret har fungerat väl samt att de politiska framgångar som har skördats har uppskattats. Sammantaget upplevs Stockholmskontoret ha varit till nytta, vilket också avspeglas i en stor vilja och samsyn kring att fortsätta satsningen.

För att stärka Stockholmskontorets arbete rekommenderas följande:

- 1 Utveckla kommunikationen och den fysiska närvaron
- 2 Ge tydligare mandat till strategen i Stockholm
- 3 Prioritera bland påverkansfrågor
- 4 Sätt tydligare mål
- 5 Stärk samverkan med andra regioner och North Sweden European Office

2. Bakgrund

2.1 Om utvärderingen

Region Norrbotten har från september 2019 haft närvaro i Stockholm i form av ett kontor och mötesplats samt en strateg med placering vid kontoret. För att bedöma utfallet och uppnådda resultat från projektets start i september 2019 fram till och med april 2022 har pr-byrån Westander på uppdrag av Region Norrbotten genomfört följande utvärdering, som ska:

- Bedöma vilken nytta Stockholmskontoret har inneburit för Region Norrbottens påverkansarbete, både med avseende på tillgång till möteslokaler samt att under projekttiden haft en strateg placerad på Stockholmskontoret.
- Ge rekommendationer för hur arbetet med påverkanfrågor riktade mot nationell nivå kan organiseras och genomföras efter att nuvarande projekt avslutas den 30 juni 2022.

Westander har under maj–juni 2022 genomfört sex semi-strukturerade intervjuer med olika personer som har haft roller inom Region Norrbotten och Region Västerbotten, som ligger till grund för utvärderingen. Såväl tjänstepersoner som förtroendevalda har deltagit i intervjuerna och frågeformulär finns redovisade i appendix. De som har intervjuats är:

- 1 Anders Josefsson, vice ordförande regionala utvecklingsnämnden (M)
- 2 Anders Sellström, strateg externa relationer, Stockholmskontoret för Region Västerbotten
- 3 Anders Öberg, oppositionsråd (S)
- 4 Nils-Olov Lindfors, regionråd (C)
- 5 Sven Jonsson, strateg externa relationer, Stockholmskontoret för Region Norrbotten
- 6 Tomas Vedestig, ordförande regionala utvecklingsnämnden (SP)

Westander har också tagit del av skriftligt underlag från Region Norrbotten:

- Region Norrbottens [egen beskrivning av Stockholmskontoret](#) på norrbotten.se
- Regionala utvecklingsnämndens planer för 2020–2022, 2021–2023 samt 2022–2024
- Regionala utvecklingsnämndens årsrapport 2020 och 2021
- Regionala utvecklingsnämndens delårsrapport per augusti 2020 samt april 2022

2.2 Varför ett Stockholmskontor?

Region Norrbottens Stockholmskontor är tänkt att stärka regionens påverkansarbete påverkan på nationell nivå och även EU-nivå. Kontoret delas med bland annat Region Västerbotten, Region Jämtland Härjedalen och Region Västernorrland, vilket också möjliggör regional samverkan.

Påverkansarbetet inom ramen för Stockholmskontoret omfattar intressebevakning av nationella beslutsprocesser inom områden av betydelse för regionens tillväxt och hållbara utveckling samt att kunna vara med och påverka i dessa frågor. Strategen som är knuten till Stockholmskontoret bistår också med kunskap, informationsförmedling och rådgivning kring nationella beslutsprocesser, för att möjliggöra ett effektivt påverkansarbete.

Satsningen förväntas resultera i följande:

- Nationella beslutsfattare får ökade kunskaper om Norrbottens särskilda utmaningar och möjligheter.
- Påverkan på politiska beslut av intresse för aktörer i Norrbotten.
- Förbättrade förutsättningar att bedriva Region Norrbottens ordinarie verksamhet.
- Utveckla relationerna med aktörer på nationell och central nivå.
- Bidra till en aktualiserad bild av Norrbotten och norra Sverige.

2.3 Region Norrbottens påverkansarbete

Påverkansarbete i Region Norrbotten sker inom ramen för det ordinarie arbetet som utförs av alla medarbetare på avdelningen för regional utveckling.

Påverkansarbetet utförs i enlighet med frågor som har beslutats av Region Norrbottens regionala utvecklingsnämnd. Under perioden när kontoret i Stockholm var i bruk fanns följande 12 prioriterade frågor:

- 1** Flexibel och tillåtande tillämpning av strandskyddet
- 2** Införande av regionala/lokala naturresursavgifter
- 3** Snabba och transparenta tillståndsprocesser för naturbaserad verksamhet
- 4** Samordning av Norrbottens regionala fysiska planering
- 5** Ökat kulturstöd för etablering av scen och teknik för dans, teater samt musik
- 6** Bredbandsutbyggnad till alla hushåll och företag
- 7** Snabbt färdigställande av hela Norrbottenbanan
- 8** Dubbelspår på Malmbanan
- 9** Anslutning av Haparandabanan till finska järnvägsnätet
- 10** Hållbart skogsbruk för klimatsmart utveckling
- 11** Tryggad energiförsörjning för fortsatt utveckling och grön omställning
- 12** Undanröja hinder för arbetspendling över nationsgränserna

3. Sammanfattning av intervjuer och inläsning

3.1 Syften med kontoret

Det råder samsyn kring att det är viktigt för Region Norrbotten att ha ett Stockholmskontor. På frågan *I vilken grad bedömer du att det är viktigt för Region Norrbotten att fortsätta ha en närvaro i Stockholm?* ger deltagarna ett snitt på 9,2 av 10.

Framför allt är det möjligheten att påverka nationella beslutsfattare i frågor som är viktiga för Region Norrbotten som framhålls som centralt. På frågan *I vilken grad har närvaron i Stockholm stärkt förutsättningarna för att nå ut till nationella beslutsfattare kring Region Norrbottens frågor?* ger intervjupersonerna det genomsnittliga betyget 6,1 på en tiogradig skala.

Däremot råder inte lika stark samsyn i frågan om vilka målgrupper närvaron i Stockholm främst ska nå. En del av de intervjuade nämner näringslivet som den allra viktigaste målgruppen, medan andra nämner politiska beslutsfattare som till större del befinner sig i Stockholm.

Ett annat av syftena med kontoret handlar om informationsinhämtning och att bevaka frågor som är relevanta för Region Norrbotten. På frågan *I vilken grad har närvaron i Stockholm underlättat för dig som medarbetare/politiker att inhämta relevant kunskap på nationell nivå?* ger intervjupersonerna det genomsnittliga betyget 5,5 på en tiogradig skala. Det kan konstateras att regionens styrande politiker är mer nöjda med informationsinhämtningen, medan oppositionen upplever sig ej involverade i Stockholmskontorets arbete. Mest nöjda är tjänstemännen.

Vidare finns en utbredd uppfattning om att varken den fysiska närvaron i Stockholm eller påverkansarbetet är välkänt hos allmänheten eller de anställda inom regionen. Det råder delade meningar kring huruvida kontoret faktiskt behöver kännas till av norrbottningarna, men det finns däremot stor samstämmighet kring att kontoret kan marknadsföras bättre mot de inom regionen som arbetar med regionala utvecklingsfrågor och mot nationella beslutsfattare.

Ett annat syfte med kontoret är att skapa förbättrade förutsättningar att bedriva Region Norrbottens ordinarie verksamhet. Det framhålls vara viktigt att hitta bättre samarbetsformer där strategen integreras i regionens verksamhet med kollegorna i Luleå och i Bryssel, så att Stockholmskontoret inte blir en satellit.

Framför allt informationsutbytet mellan regionen och strategen kan stärkas. Det kan bland annat handla om att ge kontoret ökade resurser för kommunikationen, att strategen ges tydligare förutsättningar för arbetet (se 3.2) eller tydligare ansvarsförhållanden på hemmaplan kring vem som ansvarar för en viss fråga.

Flera av intervjupersonerna betonade vikten av fortsatt informationsinhämtning från Stockholmskontoret gällande aktuella politiska frågor och händelser på nationell nivå. Det tycks dock finnas utrymme för att tillgodose att ännu fler relevanta aktörer i Region Norrbotten, såsom oppositionspolitiker eller andra intressenter, nås av sådan regelbunden informations spridning.

3.2 Stockholmskontoret och covid

Stockholmskontoret kan sägas bestå av två delar – den fysiska platsen och strategen. Det finns också en utbredd uppfattning att det är just kombinationen av dessa två som är framgångsfaktorer för verksamheten. En person som förstår det nationella beslutsfattandet kan göra skillnad från Luleå, men inte lika mycket som fysiskt på plats i Stockholm.

I intervjuerna framkommer att samtliga deltagare anser det viktigt att finnas på plats i Stockholm. Bland framgångsfaktorerna som lyfts är nätverksmöjligheterna och samverkan med andra regioner (se 3.3) de som nämns oftast.

Ett av syftena med satsningen är att utveckla relationerna med aktörer på nationell och central nivå. På frågan *I vilken grad har närvaron i Stockholm stärkt förutsättningarna för att etablera och bibehålla relationer med nationella beslutsfattare?* ger intervjupersonerna det genomsnittliga betyget 7,4 på en tiogradig skala.

Vidare framgår det att en fysisk närvaro i Stockholm ger bättre förutsättningar för att bygga och bibehålla politiska nätverk. Kontoret anses vara viktigt inte bara som en plats för arbete, utan även som en mötespunkt och en möjlig bas för kompetenshöjning om Norrbottens särskilda utmaningar och behov.

Den unika tillgången som ett kontor i Stockholm medför är att beslutsfattare och andra intressenter enkelt kan närvara vid möten när det behövs. Detta inkluderar kompetenshöjande insatser för politiker och tjänstemän hemma i Norrbotten, då kontoret är försett med utrustning som kan användas för livesändningar av digitala seminarier eller andra utbildningstillfällen.

Covidpandemin anses haft påverkan på Stockholmskontorets fysiska närvaro. På frågan *I vilken grad upplever du att pandemin har påverkat negativt målluppfyllelsen för syftet med närvaron i Stockholm?* ger intervjupersonerna det genomsnittliga betyget 8,2 på en tiogradig skala.

Trots detta så råder en utbredd uppfattning om att Stockholmskontoret är har fyllt en viktig funktion, mycket tack vare den anställda strategens roll i regionens påverkansarbete som kunnat arbeta vidare trots covid. Att ha tillgång till en resurs med kännedom om nationella beslutsprocesser och ett brett nätverk anses vara centralt för satsningen.

3.3 Samverkan med andra regioner

I intervjuerna framkommer tydligt att en fördel med att dela fysiskt kontor i Stockholm är samverkan med Region Västerbotten, Region Jämtland och Region Västernorrland. På frågan *I vilken grad har närvaron i Stockholm stärkt förutsättningarna för att samverka med andra regioner?* ger intervjupersonerna det genomsnittliga betyget 7,88 på en tiogradig skala.

Som jämförelse nämndes även kontoret i Bryssel, där de anställda har delat upp överlappande arbetsuppgifter mellan sig. Det finns en önskan om att en sådan arbetsfördelning även görs i Stockholm i större utsträckning än vad som har skett hittills.

Ett av syftena med satsningen är att bidra till en aktualiserad bild av Norrbotten och norra Sverige. Även om detta syfte kan upplevas som mer diffust så anses samverkan med andra regioner från Norrland, särskilt Region Västerbotten, ha stärkt de förutsättningarna.

Stockholmskontoret har också möjliggjort för diskussioner och samarbeten med fler regioner. Exempel på detta är informationsutbytet och samarbetet med Västra Götalands och Skånes regioner, som också har anställda på plats i Stockholm.

3.4 Framgång i påverkansfrågor

I intervjuerna framkommer det att antalet påverkansfrågor upplevts som många – totalt 12 påverkansfrågor. De fyra norra länen har i dagsläget sex gemensamt prioriterade påverkansfrågor som överlappar med Norrbottens.

Det har stundtals varit svårt att arbeta med samtliga påverkansfrågor på grund av att de är så många. I den Regionala utvecklingsnämndens plan 2021–2023, bilaga 5, nämns det att de olika påverkansfrågorna har olika tidshorisonter och kräver olika mycket tid för att uppnås.

Det råder svag samsyn om vilka påverkansfrågor som har varit särskilt viktiga under den tid som Stockholmskontoret har funnits på plats. Eftersom arbetstiden inte har räckt till för att behandla alla påverkansfrågor har det funnits flera informella prioriteringar kring frågorna.

Frågor som i intervjuerna nämns som särskilt viktiga har varit påverkan kring minisatellituppskjutning på Esrange, skogsägandet i EU, höjden på byggnader på Kallax flygplats, infrastrukturplanen, energiförsörjningsfrågan i stort, den gröna omställningen, urbefolkningens rättigheter och strandskyddsfrågan.

Två av syftena med satsningen är att påverka politiska beslut av intresse för aktörer i Norrbotten samt att nationella beslutsfattare får ökade kunskaper om Norrbottens särskilda utmaningar och möjligheter. Den generella upplevelsen hos intervjupersonerna är att arbetet med påverkansarbetet från Stockholmskontoret har fungerat väl, och att de politiska framgångar som har skördats har uppskattats.

4. Slutsatser och rekommendationer

4.1 Utveckla kommunikationen och den fysiska närvaron

Den större delen av Region Norrbottens projekt med en anställd på plats skedde under pandemin. Det betyder att kontoret som fysisk mötesplats inte har kunnat utnyttjas på det sätt som det var ämnat – som en fysisk knytpunkt i Stockholm för Region Norrbottens intressen. Det råder dock ingen tvekan om att kompetensöverföring har skett på ett framgångsrikt sätt de gånger platsen har nyttjats av Region Norrbotten eller Region Västerbotten för möten, seminarier och dylikt. Därför bör Region Norrbotten satsa på att utveckla kommunikationen för att marknadsföra Stockholmskontoret som mötesplats.

- **Westander rekommenderar** att avsätta resurser för att stärka kommunikationen kring kontoret, såväl internt som externt.
- **Westander rekommenderar** att kontoret som fysisk plats i högre grad används för insatser riktade mot externa intressenter och beslutsfattare.
- **Westander rekommenderar** att kontoret som fysisk plats i högre grad används för insatser och riktade till regionens politiker och tjänstemän. Detta för att både illustrera värdet i att kontorets fysiska plats är Stockholm, att öka kännedomen och stoltheten internt och stärka förutsättningarna för samverkan.

4.2 Ge tydligare mandat till strategen i Stockholm

För att undvika otydlighet i ansvarsförhållanden eller hur Region Norrbotten prioriterar sina påverkansfrågor behöver medarbetaren i Stockholm ha tydliga ramar att röra sig inom. Det betyder bland annat att ett mandat måste utformas för att medarbetaren själv ska kunna prioritera i dialogen med beslutsfattare.

- **Westander rekommenderar** att Region Norrbotten tar fram både ett arbetssätt för hur medarbetaren i Stockholm kan prioritera i påverkansfrågor och ett starkt mandat för detta. Mandatet kan med fördel vara utformat så att det är tydligt framgår när medarbetaren själv kan fatta beslut, vilka beslut som fattas av Region Norrbottens regionala utvecklingskontor och vilka beslut som ligger hos politiken.
- **Westander rekommenderar** att medarbetaren i Stockholm även fortsatt har tidigare erfarenhet av politiskt nätverkande och offentlig verksamhet, företrädevis på nationell nivå.

4.3 Prioritera bland påverkansfrågor

För att nyttja de resurser som finns och på ett effektivt sätt uppnå Region Norrbottens politiska mål krävs en prioritering bland möjliga påverkansfrågor. Med för många frågor samtidigt riskerar Region Norrbotten att skapa en svår arbetssituation där strategen inte har tid att arbeta med samtliga. Det kan även bli

ineffektivt när Region Norrbotten ber samma politiker om ett flertal olika beslut, som är olika viktiga för regionen. Genom att endast be politikern i fråga om en lösning åt gången minskas risken att politikern prioriterar ett annat beslut än det Region Norrbotten anser absolut viktigast.

- **Westander rekommenderar** att Region Norrbotten prioriterar bland påverkansfrågorna för att ha störst chans att uppnå bästa möjliga resultat och kunna fokusera arbetet.

4.3.1 Råd kring prioritering av påverkansfrågor

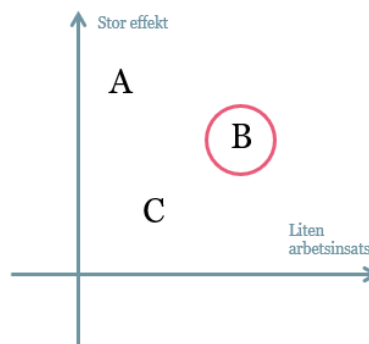
Nedan följer en guide med ett antal punkter som Region Norrbotten kan använda för att prioritera i sitt påverkansarbete.

1 Utvärdera effekt för insats

För att lättare prioritera bort eller parkera påverkansfrågor kan nedanstående diagram användas. Frågorna ligger till grund för en lätt analys som sedan hjälper till att placera påverkansfrågorna på diagrammet.

Mål

1. Vilka beslutsprocesser pågår?
2. Vilka beslutsprocesser är planerade?
3. Vilka beslutsprocesser är tänkbara framöver?



Diagrammet är också användbart för att få en överblick på vilken tidshorisont olika påverkansfrågor har. Frågor som kräver en stor arbetsinsats är även ofta de som ligger tidigare i processen.

2 Maktskiftessäkra frågorna

Kontinuitet är särskilt viktigt i valår. Politiker på nationell nivå kommer att vara mer benägna att hjälpa Region Norrbotten att nå sina mål om det skickas tydliga signaler om vilka frågor som kommer att kvarstå efter ett eventuellt maktskifte under ett valår.

I prioriteringen av påverkansfrågor bör därför djup förankring i regionen och samstämmighet tas i åtanke, särskilt under valår. I början av en mandatperiod kan med fördel påverkansfrågor som förväntas avklaras under mandatperioden prioriteras.

3 Håll regelbundna interna möten

För att effektivt prioritera mellan frågor som kräver aktivt påverkansarbete och frågor som för stunden endast behöver bevakas rekommenderas regelbundna interna möten med den anställda på Stockholmskontoret och representanter från

Regionala utvecklingsnämnden. Frekvensen på dessa möten kan justeras baserat efter behov, men bör ske med regelbundna mellanrum åtminstone en gång per år. Liknande möten där även Brysselkontoret deltar kan också övervägas för att stärka informationsutbytet i EU-frågor som kan påverka regionen.

4 Påverka på olika tidshorisonter

Eftersom alla påverkansfrågor sällan kräver samma tempo finns det möjlighet att effektivisera bevakningen av Region Norrbottens intressen. Vissa påverkansfrågor behöver behandlas i omedelbar närtid, exempelvis för att stoppa ett förslag som motarbetar Region Norrbottens intressen.

Andra frågor kommer att vara av ett kortsiktigt perspektiv, exempelvis sådana som behöver drivas igenom av sittande regering. Kortsiktiga frågor behöver bearbetas aktivt under åtminstone en mandatperiod. Samtidigt är det möjligt att det finns frågor som har en längre tidshorisont, där ett par planeringstillfällen per år är tillräckligt för att bevaka intresseområdet.

4.4 Sätt tydligare mål

Ett bra mål är ett mål där det inte råder några tveksamheter om när målet uppnås. Bra mål bör vara specifika, mätbara, förankrade, realistiska och tidsbundna. Det kan exempelvis handla om att ett politiskt beslut ska fattas senast ett visst årtal – eller det omvända.

För att på bättre sätt kunna utvärdera hur väl Stockholmskontoret och Region Norrbottens påverkansarbete fungerar i stort krävs tydligare målsättningar – både specifikt kopplade till påverkansarbetet och kopplat till de övergripande syftena.

Om en politisk fråga behöver behandlas under en längre tid kan det vara hjälpsamt att sätta delmål för att säkerställa att arbetet fortgår enligt plan.

- **Westander rekommenderar** att Region Norrbotten sätter påverkansmål med tydliga mätbara mål enligt följande exempel: "Regeringen ska tillföra X miljarder kronor till regional utveckling i Norrbotten", eller "Senast 2023 ska Norrbotten tas i bruk".

4.5 Stärk samverkan med andra regioner och North Sweden European Office

Samverkan mellan de olika regionerna stärker påverkansarbetet. Det finns en önskan av ännu mer samverkan mellan regionerna, samt även tätare samverkan med North Sweden European Office.

Fördelarna med ett ännu tätare samarbete med andra regioner i Norrland är att påverkansfrågor lättare kan delas upp mellan de fyra regionerna för att hushålla med tid och resurser, liksom hur North Sweden European Office arbetar. Vidare kan regionerna till högre grad tala med en enad röst i gemensamt prioriterade frågor och därmed stärka sin samlade genomslagskraft.

En närmre samverkan skulle potentiellt ha följden att Region Norrbottens anställda på kontoret i Stockholm ges möjlighet att i högre grad prioritera de påverkansfrågor som är unika för Norrbotten. Gemensamma påverkansfrågor som överlappar med Norrbottens intresse kan då drivas av någon som är anställd av en annan samverkande region, vilket betyder att Region Norrbottens anställda inte behöver lägga lika mycket resurser på detta.

En tätare kontakt med North Sweden European Office skulle också stärka Region Norrbottens förutsättningar att komma in tidigare i påverkansprocesser redan på EU-nivå, som kan komma att påverka den politiska processer och beslut på nationell nivå.

- **Westander rekommenderar** att Stockholmskontorets förutsättningar för samverkan med andra regioner och Brysselkontoret stärks ytterligare, inte minst gällande överlappande påverkansfrågor.

5. Appendix

5.1 Frågebatteri för intervjuer – medverkande från Region Norrbotten

- 1 Vad menar du har varit det övergripande syftet med att etablera ett Stockholmskontor för Region Norrbotten?
- 2 Vilka menar du är målgrupperna som ni vill nå genom närvaron i Stockholm?
- 3 I vilken grad har närvaron i Stockholm stärkt förutsättningarna för att nå ut till nationella beslutsfattare kring Region Norrbottens frågor? 1–10 (utveckla gärna)
- 4 Vilka frågor har varit viktiga att nå ut med?
- 5 Är det någon särskild fråga som ni har nått ut med bättre, upplever du? Och hur tror du närvaron i Stockholm har bidragit till det?
- 6 Och motsatsen – finns det någon särskild fråga ni har nått ut med sämre?
- 7 I vilken grad har närvaron i Stockholm stärkt förutsättningarna för att etablera och bibehålla relationer med nationella beslutsfattare? 1–10 (utveckla gärna)
- 8 I vilken grad har närvaron i Stockholm stärkt förutsättningarna för att samverka med andra regioner? 1–10 (utveckla gärna)
- 9 I vilken grad har närvaron i Stockholm underlättat för dig som medarbetare/politiker att inhämta relevant kunskap på nationell nivå? 1–10 (utveckla gärna)
- 10 I vilken grad upplever du att pandemin har påverkat negativt måluppfyllelsen för syftet med närvaron i Stockholm? 1–10 (utveckla gärna)
- 11 Syfte: Undersöka framgångsfaktorer och förbättringspotential.
- 12 I vilken grad bedömer du att det är viktigt för Region Norrbotten att fortsätta ha en närvaro i Stockholm? 1–10 (utveckla gärna)
- 13 Om det fortsätter finnas en fysisk närvaro i Stockholm, vad tycker du är viktigast då? Vad kan förbättras?
- 14 Om arbetet återgår till att vara huvudsakligen centrerat i Norrbotten, vad tycker du är viktigast då?
- 15 Avslutningsvis, är det något mer du tycker att vi bör veta om detta, som vi inte har frågat om?

Extra frågor:

- 16 Vad upplever du är det mest positiva med närvaron i Stockholm?
- 17 Vad upplever du är det mest utmanande/negativa med närvaron i Stockholm?
- 18 Vad har varit det mest överraskande med närvaron i Stockholm?

5.2 Frågebatteri för intervju – Anders Sellström

- 1 Kan du berätta lite om bakgrunden med Västerbottens närvaro i Stockholm?
- 2 Vad menar du har varit det övergripande syftet med att etablera ett Stockholmskontor för Region Västerbotten?

- 3** I vilken grad har närvaron i Stockholm stärkt förutsättningarna för att nå ut till nationella beslutsfattare kring Region Västerbottens frågor? 1–10 (utveckla gärna)
- 4** Är det någon särskild fråga som ni har nått ut med bättre för att ni har samverkat, upplever du? Och hur tror du närvaron i Stockholm har bidragit till det?
- 5** Och motsatsen – finns det någon särskild fråga ni har nått ut med sämre?
- 6** I vilken grad har närvaron i Stockholm stärkt förutsättningarna för att etablera och bibehålla relationer med nationella beslutsfattare? 1–10 (utveckla gärna)
- 7** I vilken grad har närvaron i Stockholm stärkt förutsättningarna för att samverka med andra regioner? 1–10 (utveckla gärna)
- 8** I vilken grad har närvaron i Stockholm underlättat för dig som medarbetare/politiker att inhämta relevant kunskap på nationell nivå? 1–10 (utveckla gärna)
- 9** Vad upplever du är det mest positiva med närvaron i Stockholm?
- 10** Vad upplever du är det mest utmanande/negativa med närvaron i Stockholm?
- 11** Vad har varit det mest överraskande med närvaron i Stockholm?
- 12** I vilken grad upplever du att pandemin har påverkat negativt måluppfyllelsen för syftet med närvaron i Stockholm? 1–10 (utveckla gärna)
- 13** Hur har Region Västerbotten tänkt kring sin fortsatta närvaro i Stockholm?
- 14** Om det fortsätter finnas en fysisk närvaro i Stockholm, vad tycker du är viktigast då? Vad kan förbättras?
- 15** Om arbetet återgår till att vara huvudsakligen centrerat i Västerbotten, vad tycker du är viktigast då?
- 16** Avslutningsvis, är det något mer du tycker att vi bör veta om detta, som vi inte har frågat om?