



2022-12-12

RUN/552/2022

FÖRSLAG

Marina Fridberg
Inköp och upphandling
Tfn: 063-14 77 71
E-post: marina.fridberg@regionjh.se

Förvaltningsrätten i Härnösand

Yttrande i mål nr 4600-22

Yrkanden

Region Jämtland Härjedalen bestrider bifall till Konkurrensverkets ansökan, mot bakgrund av att överträdelsen ska ses som ringa, och yrkar därför att Förvaltningsrätten beslutar att ingen upphandlingsskadeavgift ska utgå.

Grunder

Region Jämtland Härjedalen ("Regionen") delar i allt väsentligt Konkurrensverkets beskrivning av bakgrunden i målet och vill främst hänvisa till tidigare yttrande (se Bilaga 1 - Svar på skrivelse från Konkurrensverket, 2022-09-20) men med nedanstående tillägg:

Regionen håller med Konkurrensverket om att utifrån föreliggande förmildrande omständigheter är sanktionsvärdet för den aktuella överträdelsen mycket lågt. Regionen delar däremot inte Konkurrensverkets uppfattning gällande att överträdelsen inte kan ses som ringa utifrån att Regionen skulle kunna klandras för en del av de omständigheter som gjort upphandlingen med oannonserat förfarande nödvändig.

Enligt HFD 2014 ref. 69 ska överträdelsens allvarlighetsgrad avgöras utifrån en *helhetsbedömning*. Regionen kan konstatera att den aktuella upphandlingen i sin helhet har präglats av osäkerheter och överprövningar där Regionen hela tiden eftersträvat att kunna hålla igång den samhällsviktiga verksamhet som upphandlingen berör.

Syftet har hela tiden varit att genomföra en annonserad upphandling. Det i målet aktuella avtalet har varit tidsbegränsat, och avsett att gälla tills verksamheten kan drivas vidare av en leverantör efter en annonserad upphandling (se HFD 2014 ref. 49).

Som Konkurrensverket anför ska en upphandlingsskadeavgift vara effektiv, proportionerlig och avskräckande, och syftar till att bland annat till att se till att upphandlingslagstiftningen följs och skattemedel används på ett korrekt sätt.

Som anförts i Regionens tidigare yttrande var anledningen till att den första upphandlingen inte avbröts omedelbart, efter mottagandet av brevet från den tilldelade leverantören, att detta krävde noggranna överväganden och eftertänksamhet, samt att det dröjde innan man hade möjlighet att formellt fatta beslutet. Att man i en offentlig verksamhet gör noggranna bedömningar innan stora beslut, och följer de interna reglerna och riktlinjerna, är också i

allra högsta grad en fråga om att använda skattemedel på ett korrekt sätt och är ingenting som ska bestraffas genom krav på avgifter från andra myndigheter.

Det faktum att Regionen avbrutit upphandlingar där man upptäckt att upphandlingslagstiftningen träds för när, eller befarar att så kan komma att ske, visar på ansvarstagande och en strävan efter att följa gällande lagstiftning och principer. Inte heller att upphandlingar överprövas är något som ska läggas Regionen till last.

Sammanfattningsvis kan konstateras att Regionen hela tiden strävat efter att upprätthålla en samhällsviktig verksamhet, följa upphandlingslagstiftningen och samtidigt fatta korrekta, väl avvägda beslut. Utifrån en helhetsbedömning skulle det vara både orimligt och oproportionerligt att kräva att Regionen ska utge upphandlingsskadeavgift till följd av den aktuella situationen. Dessutom, i likhet med hur domstolen resonerar i HFD 2014 ref. 49, föreligger inte behovet av en avskräckande effekt tillräckligt starkt för att motivera annat än att överträdelsen ska betraktas som ringa, och därmed ska ingen avgift beslutas.

REGION JÄMTLAND HÄRJEDALEN

Elise Ryder Wikén
Ordförande regionala utvecklingsnämnden

Magnus Aspegren
Regional utvecklingsdirektör