



Regionförbundet
Jämtlands län

2014

SAMVERKAN MELLAN KOMMUNERNA I JÄMTLANDS LÄN – SUPERCENTRA

Gunnar Hedberg

REGIONFÖRBUNDET I jämtlands LÄN

2014-03-21

Innehåll

| | | |
|-------|--|-----------|
| 1 | Uppdraget | 4 |
| 2 | Överväganden och förslag | 5 |
| 3 | Inventering av nuläget - intressanta områden att samverka kring..... | 7 |
| 3.1 | Metod..... | 7 |
| 3.2 | Nulägesbeskrivning av intressanta samverkansområden | 7 |
| 3.2.1 | Intern service stöd till verksamheterna..... | 7 |
| 3.2.2 | Specialistfunktioner..... | 12 |
| 3.2.3 | Myndighetsutövning | 15 |
| 3.2.4 | Verksamhet mot medborgarna | 17 |
| 3.2.5 | Andra intressant samverkansområden | 18 |
| 4 | Översiktlig analys och slutsatser utifrån nulägesbeskrivningen. | 18 |
| 5 | Befintlig samverkan – kort beskrivning..... | 20 |
| 7 | Remiss till kommunerna | 20 |
| 7.1 | Remissunderlag | 20 |
| 7.2 | Remissvaren | 21 |
| 7.2.1 | Allmänna synpunkter på remissunderlaget | 21 |
| 7.2.2 | Kommunernas prioriteringar – fråga 1..... | 22 |
| 7.2.3 | Övriga frågor i remissvaren..... | 22 |
| | Bilagor | 25 |

1 Uppdraget

Under 2012 lämnades en motion in till regionförbundet med förslag om att utreda om samarbetet mellan kommunerna i länet ytterligare skulle kunna utvecklas. Efter remiss till kommunerna beslöt primärkommunala nämnden i april 2013 att en förstudie ska göras som ska kartlägga inom vilka områden kommunerna vill samarbeta kring innan man gör en fördjupad utredning i frågan. Förstudien ska kartlägga nuläget inom intressanta områden vad gäller organisation, kompetens, köpta tjänster, intressanta nyckeltal, problem mm.

I förstudien ska ingå att:

- belysa de områden som respektive kommun i länet kan se som väsentliga att samverka kring
- beskriva nuvarande samverkan och samverkansformer
- analysera kartläggningen och prioritera inom vilka områden man kan gå vidare med.

Syftet är att åstadkomma utveckling, ökad kompetens och effektivt resursutnyttjande i länets kommuner.

2 Överväganden och förslag

Den nulägesbeskrivning och de faktaunderlag som tagits fram samt de remissvar kommunerna lämnat visar att det nu finns ett samlat underlag som översiktligt visar vilken samarbetspotential som föreligger. Rapporten bör därför kunna ligga till grund för ett ställningstagande om fortsatt arbete på detta område.

Samtliga kommuner ställer sig med viss gradskillnad positiv till en ökad samverkan. Speciellt de mindre kommunerna är dock tydliga med att ett mer formaliserat samarbete kräver en betydligt noggrannare och djupare analys än vad som framkommit så här långt i förstudien. I sammanhanget är det viktigt att påpeka att syftet med den här förstudien är att kunna bedöma om det är intressant att gå vidare och då fördjupa analysen inom de områden som prioriteras av kommunerna. Det som efterfrågas är dessutom de arbetsmarknadspolitiska effekterna i respektive kommun av ett formaliserat samarbete. Var hamnar arbetsplatserna och hur påverkas kompetensen i den egna kommunen om vissa tjänster och då speciellt de akademiska försvinner? Denna analys hör också hemma i det fortsatta utredningsarbetet.

Om vi tittar lite närmare på de sex områden som enligt remissvaren är högst prioriterade så berörs 145 årstjänster till en kostnad på 137 Mkr. Det är en mycket liten del av den kommunala verksamheten i länet. Totalt i länet finns i den kommunala verksamheten minst 10 500 årsarbetare¹. Ställer vi det i relation till de 150 tjänster som skulle kunna vara aktuella för ett formaliserat samarbete (supercentra) i någon form så motsvarar det mindre än 1,5 % av helheten. En sammanställning redovisas i bilaga 6.

Ett effektivare resursutnyttjande inom de områden som behandlats i denna utredning skulle kunna öka utrymmet för kärnverksamheten och de resursbehov som finns där. I det här läget går det emellertid inte att säkert bedöma vilka ekonomiska vinster som skulle kunna göras vid ett ökat formaliserat samarbete. Det kräver som tidigare påpekats djupare analyser i det fortsatta utredningsarbetet. Att det finns en potential är dock helt klart. Även om geografin i länet med stora avstånd m.m. delvis arbetar emot oss så finns det idag tekniska förutsättningar som helt eller delvis kan eliminera den problematiken. Närhet idag har inte samma innebörd som igår. För många av de verksamheter som beskrivs i denna utredning handlar det om att få tillgång till rätt information och kunna kommunicera, vilket i dag och framför allt i morgon till stor del kan skötas distansoberoende med bra IT-stöd.

En annan viktig faktor i sammanhanget är kompetens – och kvalitetsaspekterna. Även om läget idag i huvudsak upplevs tillfredsställande är kommunernas verksamhet sårbar på flera områden. Problematiken att i framtiden kunna rekrytera rätt kompetens när vakanser uppstår måste därför nogra beaktas. Kommunerna måste höja blicken och inse att ett långsiktigt agerande är nödvändigt. Genom att samla kompetens och resurser inom ett visst område kan länets kommuner i framtiden öka sin attraktionskraft vid rekrytering av ny personal samt bättre och säkrare utveckla kompetensen inom dessa områden. Med alltför kortsiktigt tänkande/handlande finns det en risk att kommunerna hittar lösningar, där den bristande kompetensen och sårbarheten kvarstår.

¹ I det här underlaget ingår inte de kommunala bolagen, kommunalförbunden eller den verksamhet som är utlagd på entreprenad.

Till detta ska också föras de områden där kommunerna är beredda att genom ett ökat "nätverkande" samverka för att ta vara på den samlade kompetensen. Om det nätverkandet/samarbetet ska ge önskad effekt måste kommunledningarna formulera tydliga och konkreta uppdrag till de grupper som finns eller kommer att bildas med tydliga mål om vilka effekter som ska uppnås med samarbetet. Det kan också vara ett första steg till ett mer formaliserat samarbete längre fram.

Ett annat område som kan utvecklas, men som också kräver en samsyn, är att genom den gemensamma nämnden för upphandling uppnå en ökad effektivisering vid köp av vissa tjänster.

Om kommunerna verkligen är beredda att långsiktigt se möjligheterna med en ökad och mer formaliserad samverkan finns nu goda förutsättningar att komma vidare i det arbetet. Det handlar om att initialt vara öppen för andra lösningar, ändrade arbetsformer och samtidigt vara beredd på att det krävs tålamod innan de positiva effekterna fullt ut uppstår.

Förslag

- Kommunerna enas om att med denna utredning som underlag gå vidare inom 3-4 högst prioriterade områdena, där en djupare analys av förutsättningarna för en formaliserad samverkan och formerna därför utreds. För det krävs att kommunerna är beredda att avsätta resurser i form av tid för att genomföra det arbetet. En projektplan ska utarbetas snarast och projektledare för arbetet utses. Kommunchefergruppen kan vara styrgrupp och en politisk referensgrupp bör bildas.
- Kommunerna enas vidare om att inom ytterligare 3-4 områden utveckla ett ökat nätverkande med klara direktiv och mål från kommunledningarna om vilka effekter som ska uppnås i det samarbetet. Ansvaret för det arbetet inom respektive område bör ledas av någon från de medverkande kommunerna som man gemensamt kan enas kring.
- Den gemensamma nämnden för upphandling får i uppdrag att utreda inom vilka ytterligare områden som gemensam upphandling kan tillämpas.

3 Inventering av nuläget - intressanta områden att samverka kring.

3.1 Metod

För att kunna ta ställning inom vilka områden en ökad samverkan mellan kommunerna i Jämtlands län ska kunna utvecklas har underlag om förutsättningarna för det samlats in. Till grund för insamlingen av fakta mm och samtal utarbetades ett frågeformulär/diskussionsunderlag som i förväg skickades ut respektive kommun. I det materialet fanns en lista på intressanta samverkansområden utifrån de svar kommunerna lämnade på den motion som ligger till grund för uppdraget samt en diskussion med kommuncheferna i juni 2013. Genom besök och samtal med kommunledningarna (kommunchefer och deras ledningsgrupper) dels per telefon och dels genom besök på plats under perioden september-oktober 2013 har synpunkter och fakta samlats in. Dessa samtal och de svar som kommit in från kommunerna ligger till grund för redovisningen av fakta, organisation, bemanning, problemområden, kostnader i den nulägesbeskrivning som redovisas i detta avsnitt.

För att kvalitetssäkra underlaget har en preliminär sammanställning av insamlade fakta skickats ut till kommuncheferna under november månad för en avstämning. Efter den avstämningen bedömer utredaren att underlaget ger en bra bild av nuläget och kan utgöra underlag för en analys och bedömning av vilka områden det kan vara intressant att arbeta vidare med. Alla fakta om antal tjänster, kostnader mm avser 2012 års verksamhet (boks lut). Om och när man går vidare är det nödvändigt att ytterligare stämma av uppgifterna och säkerställa att det finns en gemensam uppfattning om vad som ingår i de uppgifter som lämnats². Det har i den här förstudien inte varit möjligt att till 100 % garantera att kommunerna har uppfattat utredarens frågeställningar exakt lika och därför kan det finnas diskrepanser mellan kommunerna i det redovisade materialet. Hela det insamlade faktamaterialet redovisas i bilaga 1-3 samt delvis också i den löpande texten nedan.

Under varje område anges en första preliminär sammanvägd bedömning från kommunerna (utredarens tolkning) hur angeläget det känns/upplevs att hitta ett sätt samordna resurser, kompetens mellan länets kommuner (supercentra). Det sker på en skala 1-5 där 1 står för inte intressant och 5 för mycket intressant/angeläget. Några kommuner har tydligt uttryckt sin uppfattning medan andra i det här läget är lite vagare i sin uppfattning och har inte gjort någon politisk förankring av sina svar.

Områdena har delats i följande kategorier

1. Intern service och stöd till kärnverksamheterna
2. Specialistfunktioner (expert)
3. Myndighetsutövning
4. Kärnverksamhet

3.2 Nulägesbeskrivning av intressanta samverkansområden

3.2.1 Intern service stöd till verksamheterna

Löneadministration

² Det saknas fortfarande några uppgifter, men det påverkar inte helheten. Uppgifterna får kompletteras underhand.

Totalt har kommunerna drygt 10 500 årsarbetare och det genererar drygt 16 600 löneutbetalningar per månad till sin personal (inkl arvoden till förtroendevalda). För det arbetet finns drygt 37 löneadministratörer. Sex av kommunerna använder samma IT-system (Aditro) och de två andra - Krokoms och Östersunds - har ett annat IT-system (Heroma) för att hantera löneadministrationen. I dessa system ingår också andra funktioner inom det personaladministrativa området. Kostnaden uppgår till totalt 25 000 Tkr exkl. lokalkostnader.

Tabell 1 Löneadministration

| Kommun | Löner/ månad | Ant tj | Löner/tj | Årsarb | IT-system | Kostnad Tkr |
|---------------|-----------------|--------------|------------|---------------|-----------|----------------|
| Berg | 1 055 | 3,75 | 281 | 651 | Aditro | 1 802 |
| Bräcke | 969 | 2,5 | 388 | 649 | Aditro | 1 385 |
| Härjedalen | 1 613 | 5,0 | 323 | 850 | Aditro | 3 220 |
| Krokoms | 1 773 | 4,5 | 394 | 1 266 | Heroma | ³ |
| Ragunda | 750 | 1,8 | 577 | 532 | Aditro | 510 |
| Strömsund | 2 190 | 5,0 | 438 | 1 264 | Aditro | 3 152 |
| Åre | 1 415 | 2,0 | 708 | 830 | Aditro | 1 600 |
| Östersund | 6 845 | 13,5 | 507 | 4 501 | Heroma | 9 800 |
| Totalt | 16 610 | 37,55 | 454 | 10 553 | | |

Östersund och Krokoms samarbetar idag genom att Östersund "driftar" systemet åt Krokoms medan lönehandläggare/förrättare finns i båda kommunerna. Samarbetet föregicks av en förstudie angående gemensamt lönekontor vilket resulterade i denna lösning. På liknande sätt samarbetar Strömsunds kommun med Sollefteå kommun.

Kommunernas avtal med respektive systemleverantör löper ut vid olika tidpunkter under perioden 2014-2016. Vid en vidgad samverkan inom detta område måste kommunerna naturligtvis enas om ett gemensamt lönesystem och klara ut när det är möjligt att gå över till sådant utifrån det avtal kommunerna har idag med respektive leverantör.

Bedömning/analys

Vid en granskning av effektiviteten utifrån måttet löner/tjänst så finns det ett ganska stort spann från 280 till drygt 700. Snittet i länet ligger på ca 440. Det tyder på att det finns möjligheter till en effektivare organisation i storleksordningen 2-5 tjänster vid en samverkan genom t.ex. ett gemensamt lönekontor för länets kommuner. Ett problem som föreligger med den här jämförelsen är att i de mindre kommunerna har löneförrättarna i många fall inte enbart med löneadministrativt arbete (löneproduktion) utan även andra uppgifter inom det personaladministrativa området. Lönefunktionen ingår i regel i en personalavdelning (motsvarande) med en personalchef. Att i det här läget exakt dra en gräns vad som är det ena och det andra har inte varit möjligt att göra, men behöver givetvis klargöras om det finns intresse från kommunerna att utveckla samverkan inom detta område.

Samtliga kommuner (kommunchefer/ledningsgrupper) uttrycker stort intresse av att hitta en utvidgad formaliserad samverkan inom detta område.

³ Uppgift saknas från Krokoms

Personaladministration

Samtliga kommuner har egen personal/kompetens för de personaladministrativa frågorna (HR-funktion), men köper företagshälsovård av externa företag till en kostnad av ca 12 000 Tkr. Därutöver köper man i viss omfattning rekryteringsstöd framförallt vad gäller chefstjänster och för vissa specialister/svårrekryterad personal. Det finns ett gemensamt upphandlat avtal med ett rekryterings-/bemanningsföretag, där kommunerna kan avropa stöd vid rekrytering av personal. Den centrala PA-funktionen ger i samtliga kommuner internstöd till förvaltningarna inom detta område. När det gäller utbildning av personal använder kommunerna sig av det utbud som finns på marknaden (kurser, konferenser etc.) men ordnar även egna internutbildningar både med egen personal och/eller med upphandlade konsulter. Det område där det är svårast att hålla kompetensen är arbetsrätten, där kommunerna genom kollegial samverkan löser vissa problem och/eller samråder med eller anlitar SKL.

Kommunerna samverkar idag genom träffar på tjänstemannanivå inom ramen för nätverket Björnligan. Det är en tjänstemannagrupp med personaladministratörer från kommunerna i länet som oregelbundet träffas för att utbyta erfarenheter mm. Ett utvidgat samarbete inom ramen för "nätverket Björnligan" är samtliga intresserade av för att kunna ta vara på den kompetens som finns samlad i kommunerna. Inom arbetsrätten finns behov av att kunna "köpa" tjänster/få rådgivning främst vid svårare fall. Pensionsfrågorna är också ett område där flera kommuner upplever bristande egen kompetens och kan behöva hjälp. Flera kommuner köper viss administration angående pensionshantering från KPA (pensionshjälpen). Företagshälsovården är en del av PA-stödet och samtliga kommuner upphandlar det av externa leverantörer till en total summa av drygt 12 000 Tkr – här kanske en gemensam upphandling kan vara aktuell? Kommunerna har egen personal motsvarande drygt 40 årstjänster inom PA-området och personalkostnaderna för det uppgår till ca 20 000 Tkr.

Tabell 2 Personaladministration⁴

| Kommun | Antal tjänster | Kostn FH Tkr | Total kostnad Tkr |
|---------------|----------------|--------------|-------------------|
| Berg | 2,0 | 1600 | 3 418 |
| Bräcke | 3,0 | 250 | 1 411 |
| Harjedalen | 4,0 | 1 200 | 3 060 |
| Krokom | 4,5 | | |
| Rägunda | 2,0 | 900 | 3 700 |
| Strömsund | 4,0 | 2300 | 5 300 |
| Åre | 4,8 | 500 | 2 000 |
| Östersund | 16,0 | 4 000 | 10 000 |
| Totalt | 40,3 | | |

⁴ Uppgift saknas från Krokom

Bedömning/analys

De personaladministrativa frågorna betraktas av samtliga kommuner som strategiska och resurser och kompetens bör därför finnas inom respektive kommun. Det är personalavdelningarna som tillsammans med kommunledningen utarbetar underlag för respektive kommuns arbetsgivarpolicy.

Kommunerna är stora arbetsgivare – i regel den störste inom respektive kommun – och har en väl utbyggd organisation med tillräcklig kompetens inom detta område. I de mindre kommunerna kan det dock vara svårt att rekrytera kompetent personal och det finns i regel ingen back-up i den egna organisationen vid sjukdom, ledigheter mm. En utveckling av samarbetet mellan kommunerna kan dock bidra till att denna sårbarhet minimeras.

Angelägenhetsgraden för ett mer formaliserat samarbete uppskattar utredaren till 1-2 d.v.s. mindre intressant.

Telefoni - växelfunktion - kundcenter

Inom detta område finns idag en väl etablerat tekniksamverkan inom ramen för Jamtnet, där även landstinget ingår. Östersund deltar inte i denna samverkan. Jamtnet innebär att kommunerna har upphandlat den tekniska lösningen för telefoni och har möjlighet att rent tekniskt sköta varandras växelfunktioner. Det sker också men inte i någon större utsträckning. Bräcke och Berg har inom ramen för Jamtnet ett eget avtal om en gemensam växel som sköts av personal från Bergs kommun.

Östersund införde under november 2013 ett kundcentrum, vilket i princip innebär att den traditionella växeln försvinner. Istället omvandlas växeln till ett kundcenter och bemannas med kommunvägledare som medborgarna kommer att möta vid telefonkontakt med och besök hos kommunen. Flera andra kommuner har också kundcenterfunktioner i mer eller mindre grad och som då samtidigt sköter telefonväxeln. Kundcenterfunktionen är ett område som är under utveckling i länets kommuner, men man har kommit olika långt. För att klara sina uppgifter som både telefonist och kundcenterfunktionen krävs att personalen inom detta område har tillgång till de olika verksamhetssystemen samt god kunskap om kommunens olika verksamheter.

Tabell 3 Telefoni/Växel - Kundcenter⁵

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund |
|----------------|------|--------|------------|--------|---------|-----------|-----|-----------|
| Antal tjänster | 2,75 | 1,25 | 2,0 | 2,8 | 2,14 | 3,75 | 3,0 | 15,0 |

⁵ Uppgift saknas från Strömsund

| | | | | | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|
| Kostnad | 1 538 | 1 325 | 2 155 | 2 926 | 1 994 | Uppgift saknas | 1 300 | 9 800 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|

Analys/bedömning

Det finns ett stort intresse av att inom ramen för Jamtnet utveckla tekniksamarbetet inom telefonin. Däremot är det inte lika enkelt att samverka kring kundcenterfunktionen.

Angelägenhetsgrad: 3-4

Hantering av fakturor – egna fakturor och leverantörsfakturor samt krav och inkasso

Inom detta område har den tekniska utvecklingen med skanning av inkommande fakturor och e-fakturor kommit relativt långt även om det finns skillnader mellan kommunerna.

Inskanning av fakturor tillämpas i alla kommuner antingen via entreprenör eller i egen regi. Bräcke, Krokom och Strömsund sköter skanningen i egen regi medan övriga kommuner köper den tjänsten. Här borde det finnas goda möjligheter till en samordning. En komplexitet är förmodligen att kommunerna har olika ekonomisystem som elektroniskt ska ta hand om de inskannade fakturorna. Tre kommuner Bräcke, Strömsund och Östersund får ca 30 % av sina leverantörsfakturor som e-faktura. Totalt hanterar kommunerna i länet över 300 000 leverantörsfakturor varav drygt 170 000 skannas in i kommunernas ekonomisystem och hanteras digitalt ute i organisationen.

När det gäller de fakturor kommunerna själva skickar ut till "kund" för de tjänster kommunen tillhandahåller går merparten ut som pappersfakturor. E-faktura finns till viss del i Östersund (ca 15 %), Berg och Härjedalen (ca 10 %) och i Strömsund (ca 60 %). Övriga kommuner har inte kommit igång med den tjänsten. Här finns en stor utvecklingspotential som kanske skulle kunna snabbas på genom ett samverkansprojekt där kommunernas olika erfarenheter kan bidra. Autogiro är en annan form och den tjänsten erbjuds av några kommuner, men utnyttjas mycket varierat.

Totalt skickar kommunerna ut ca 445 000 fakturor för de avgifter kommunerna tar ut för olika verksamheter främst VA, renhållning, barnomsorg, äldreomsorg. Krav och inkassoverksamheten sköts på olika sätt i kommunerna både i egen regi och genom anlitan av inkassoföretag. Totalt hanterar kommunerna knappt 11 000 ärenden. Inom det här området har det varit svårt att få fram kostnader och hur mycket egen personal som arbetar detta eftersom de är utspridda i hela organisationen.

I bilaga 1 redovisas statistik över omfattning på egna fakturor, leverantörsfakturor och kravverksamheten i respektive kommun.

Analys/bedömning

När det gäller inskanning av leverantörsfakturor är det en verksamhet som mycket väl lämpar sig för en formaliserad samverkan alternativt en gemensam upphandling, där verksamheten kan förläggas var som helst i länet. Samma sak gäller krav och inkassoverksamheten.

Angelägenhetsgrad för samarbete: 3-4

IT-frågor

Samtliga kommuner har en IT-avdelning (motsvarande) med en IT-chef samt tekniker med olika kompetenser. Åre och Ragunda saknar idag en renodlad IT-chef utan där fungerar respektive ekonomichef som IT-chef. I samtliga kommuner utom Östersund ingår både driftansvaret och de strategiska frågorna i IT-chefens uppdrag. I Östersund är driften och strategin organisatoriskt separerade.

Samtliga kommuner upplever att man har tillräcklig kompetens i sin organisation, men att den är mycket sårbar t.ex. vid frånvaro. Teknikerna är ofta specialiserad på vissa system och kan inte alltid rycka in för varandra. Ett annat område som är problematiskt är support utanför kontorstid då det i alla kommuner finns verksamheter som arbetar dygnet runt och året runt (vardag som helgdag). Den snabba tillväxten av IT-stöd till verksamheterna är snabbare än kompetens- och resursutveckling inom IT-avdelningarna även om teknikutveckling idag gör det möjligt att arbeta på distans (digitalt) för att supporta verksamheterna vid problem. Flera kommuner anser att den djupa kompetensen som behövs för att underhålla och utveckla verksamhetsstödet inte finns idag inom den egna organisationen. Behovet av externa konsulter är stort och kommunerna upplever det är svårt att skapa en effektiv systemförvaltning i samspel med verksamheterna.

Totalt finns det idag knappt 60 årstjänster inom IT-området och den totala kostnaden för verksamheten (exkl. förvaltningarnas kostnader för eventuella egna IT-tjänster) uppgår till ca 80 000 Tkr. Investeringsvolymen är ca 12 500 Tkr/år, men varierar av naturliga skäl över tiden. Samtliga kommuner har en IT-strategi/ADB-plan, men de har några år på nacken och de föreligger stora behov att revidera dessa strategidokument.

I bilaga 1 redovisas ytterligare fakta om IT-verksamheten i kommunerna. Faktainsamlingen är dock inte komplett då varit svårt hitta gemensamma definitioner på vissa nyckeltal. I det här läget av utredning har det inte bedömts meningsfullt att ägna mera tid åt detta utan det får klaras ut i det fortsatta arbetet.

Analys/bedömning

Samtliga kommuner uttrycker ett stort intresse att finna samverkanslösningar framförallt när det gäller drift och support. Dagens teknik inom detta område medger också att många problem och frågor - support- kan lösas på distans.

Angelägenhetsgrad för samarbete: 4-5

3.2.2 Specialistfunktioner

Kommunal juridik

Idag är det enbart Östersunds kommun som har egna jurister i sin organisation. Östersund har tre tjänster som arbetar mot de egna förvaltningarna, de kommunala bolagen och förbunden (gymnasie- och räddningstjänstförbunden). Vid behov anlitar även Östersund externt juridiskt biträde vilket varierar över åren beroende på antal ärenden och dess komplexitet. Bräcke och Strömsund köper juristtjänster från Östersunds kommun och Ragunda har avtal med en advokatbyrå . Övriga

kommuner har ingen egen "kommunjurist" (juristkompetens) i sin organisation, förutom den kompetens som finns bland chefer och tjänstemän, som kan sin speciallagstiftning. Kommunerna använder sig även av SKL (Sveriges Kommuner och Landsting) som rådgivare och SKL anlitas även som biträde i juridiska spörsmål. Tjänster köps/upphandlas vid behov även från olika specialister. Totalt uppskattas kostnaderna i länet för "juridiskt stöd" till ca 600 Tkr.

Analys/bedömning

Samtliga kommuner uttrycker ett stort behov av utveckla en samverkan för att få en säker tillgång till juridisk kompetens och för att åstadkomma detta måste nog kommunernas resurser samordnas

Angelägenhetsgrad för samarbete: 5

Arkivfrågor

Arkivfrågorna är ett område där främst de mindre kommunerna har svårt att rekrytera personal med rätt kompetens (arkivarie). Det ser dock idag bättre ut idag än för ett antal år sedan. Tre kommuner anser sig inte ha tillräcklig kompetens för att hantera dessa frågor. Totalt finns idag 7,15 tjänster varav 4,6 tjänster med arkivariekompetens. Kostnaderna för arkivhanteringen i länets kommuner vad gäller personal och diverse kringkostnader uppgår till ca 3 100 Tkr. De stora kostnaderna för arkiven är förmodligen lokalkostnaderna, men dessa uppgifter har inte tagits fram i den här utredningen och kommer i närtid inte att påverkas av ett utvecklat samarbete. När det gäller den fysiska förvaringen av arkiverade handlingar i befintliga arkivlokaler finns det i vissa kommuner stora brister gentemot gällande kvalitetskrav. Ett gemensamt slutarkiv för länets kommuner skulle förmodligen i framtiden ge utrymme för en effektivare hantering. Det upplevs dock inte som prioriterad fråga i nuläget.

Tabell 4 Arkiv

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund |
|----------------|------|--------|------------|--------|---------|-----------|-----|-----------|
| Antal tjänster | 0,75 | 0,3 | 1,0 | 1,0 | 0,5 | 0,6 | 1,0 | 2,0 |
| Arkivarie | Nej | Nej | Nej | Ja | Nej | Ja | Ja | Ja |
| Kostnad Tkr | 300 | 115 | 450 | 280 | 206 | 60 | 500 | 1200 |

Analys/bedömning

Problemet idag är mera att arkivfunktionen ska kunna leva upp till sitt uppdrag som arkivmyndighet och effektivt kunna använda den samlade kompetens som finns i länet. Inom den personalgrupp som arbetar med arkivfrågor i länets kommuner har olika samverkansfrågor diskuterats och det finns idéer om hur en vidgat samverkan skulle kunna se ut. En mer formaliserad samverkan skulle kunna bidra till att ökad kompetens, utveckling och effektivare resursutnyttjande.

Angelägenhetsgrad för samarbete: 4-5

Finansieringsfrågor

Samtliga kommuner utom Berg har en av fullmäktige antagen finanspolicy där likviditetshantering och skuldförvaltning regleras. Ekonomichefen i de små kommunerna ansvarar för detta. I Östersund handlägger finans/redovisningschef dessa frågor. Samtliga kommuner har avtal med bank för de löpande av utbetalningar. Östersund köper dessutom tjänster för strategisk finansiell rådgivning för förvaltning av kommunens pensionsportfölj. Några kommuner är medlem i Kommuninvest – Berg, Bräcke och Åre - och använder ibland Kommuninvest som stöd och rådgivning vid upplåning.

Analys/bedömning

Några kommuner uttrycker att det finns behov av expertkompetens (nätverk) inom detta område, men visar inget intresse för ett formaliserat samarbete.

Angelägenhetsgrad för samarbete: 1

Säkerhetsfrågor – krisberedskap

Samtliga kommuner har en säkerhetsansvarig som helt eller delvis finansieras med det statsbidrag som utgår till kommunerna för denna verksamhet. Totalt finns det 5.85 tjänster.

Statsbidrag utgår med 280 Tkr per kommun, vilket ska täcka kostnaderna för en halvtidstjänst.

Dessutom utgår ett invånarrelaterat verksamhetsbidrag. Kommunerna har med andra ord begränsade kostnader för denna verksamhet förutom kringkostnaderna till de tjänster som finns (lokaler, overhead mm). Här finns det en överenskommelse mellan staten och SKL om vad kommunerna ska göra med detta "öronmärkta" statsbidrag.

Inom länets säkerhetsamordnargrupp (SäksamZ) håller en fördjupad samverkan om hur säkerhetsarbetet kan utvecklas på att växa fram. Det gäller främst hur arbetet med risk – och sårbarhetsanalyser, planering och utbildning kan göras mera i samverkan.

Tabell 5 Säkerhetsfrågor

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund |
|----------------|------|--------|------------|--------|---------|-----------|-----|-----------|
| Antal tjänster | 0,6 | 0,75 | 1,0 | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1,0 |

Analys/bedömning

För att utveckla kvaliteten inom detta område torde ett förstärkt samarbete inom befintligt nätverk kunna ge positiva effekter.

Angelägenhetsgrad för samarbete: 2-3

Försäkringsfrågor

Fyra kommuner – Bräcke, Berg, Härjedalen och Krokom – är medlemmar i FSF AB (Förenade Småkommuners Försäkring AB). Samtliga kommuner använder sig av försäkringsmäklare. Östersund

och Strömsund har upphandlat tjänsten gemensamt, övriga var för sig. Inom respektive kommun finns en "försäkringsansvarig", som med en liten del i sin tjänst, sköter dessa frågor inom kommunen.

Mäklararvodet baseras på den totala försäkringspremien och ligger i storleksordningen 10 % - i Östersund 5 % - och då handlägger fastighetsmäklaren all hantering i samband med skador. Förutom den stora kommunförsäkringen avseende egendom, ansvar mm finns de ett stort antal andra typer av försäkringar som kommunerna tecknar.

Till försäkringsfrågorna hör också det förebyggande arbetet, vilket beroende på omfattning och kvalitet påverkar premiekostnaden. Här ställer försäkringsbolagen också krav som måste uppfyllas. Totalt betalar kommunerna en försäkringspremie på drygt 14 000 Tkr.

Tabell 6 Försäkringsfrågor

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund |
|-------------------------|------|--------|------------|--------|---------|-----------|------|-----------|
| Antal tjänster | 0,05 | 0,25 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,1 | 0,1 | 0,3 |
| Försäkringsmäklare | Ja | Ja | Ja | Ja | Ja | Ja | Ja | Ja |
| Kostnad (Tkr) | 30 | 112 | 72 | 82 | | 39 | 60 | 120 |
| Försäkringspremie (Tkr) | 550 | 784 | 1925 | 1300 | 1127 | 1424 | 1000 | 6 000 |

Analys/bedömning

Det förebyggande arbetet kan bara utföras inom respektive kommun, men ett mer utvecklat erfarenhetsutbyte skulle kunna vara till gagn. Arbetet med försäkringar är ett kvalificerat arbete där det krävs kunskaper inom såväl ekonomi, juridik men också kunskap om skadeförebyggande arbete och framförallt en god kunskap om den egna kommunala verksamheten. En utveckling av samarbetet genom ökat nätverkande och erfarenhetsutbyte mellan kommunerna torde vara en framkomlig väg som kan leda till önskade effekter. Gemensam upphandling av t.ex. försäkringsmäklare och de olika försäkringar som kommunerna har kan också bidra.

Angelägenhetsgrad för samarbete: 2-3

3.2.3 Myndighetsutövning

Samhällsbyggnad

Under denna rubrik avses stads- och planarkitektfunktionen samt mark - och exploateringsfrågor.

Egen anställd stads/planarkitekt finns i Östersund, Åre och Krokoms. Övriga kommuner köper denna tjänst. Mellan Härjedalen och Berg pågår för närvarande diskussioner om att dela en tjänst som stads/planarkitekt.

Inom mark – och exploateringsområdet upplever kommunerna att erforderlig kompetens finns i den egna organisation, men att det är sårbart. Behov av expertstöd/rådgivning finns för t.ex. upprättande av exploateringsavtal samt tolkning och tillämpning vid eventuella tvister.

Analys/bedömning

Kartläggningen visar att kompetensläget är gott och det samarbete som finns/planeras tillgodoser kommunernas behov inom detta område

Angelägenhetsgrad för samarbete: 1-2

Överförmyndare

Berg och Bräcke samarbetar inom detta område, där Bräcke sköter handläggningen inom överförmyndarverksamheten. Berg köper den tjänsten motsvarande 0,75 tjänst. Totalt finns 2, 0 tjänster i den organisationen. Båda kommunerna har en varsin överförmyndarnämnd.

Kommunerna köper även juristtjänster från Östersunds kommun (75 timmar per år). Det gör också Krokoms kommun.

Övriga kommuner har 0,5-1,0 tjänster för denna verksamhet medan Östersund har 4,0 tjänster + 0,25 juriststöd (internstöd). Totalt finns drygt 10 tjänster inom denna verksamhet i länet exkl. de förtroendevalda. Strömsund, Åre och Östersund har en övermyndare med en ersättare medan övriga kommuner har en varsin överförmyndarnämnd med tre förtroendevalda.

Detta är en juridiskt komplicerad verksamhet och tillgång till juridisk kompetens är viktig, något som saknas i dag i flera kommuner. De personer som arbetar med dessa frågor har över tid har förvärvat en god kunskap men ärendenas komplexitet har också över tid ökat.

Tabell 7 Överförmyndare

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokoms | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund |
|----------------|------|--------|------------|---------|---------|-----------|------|-----------|
| Antal tjänster | 0,75 | 1,25 | 0,5 | 0,9 | 0,5 | 1,6 | 0,5 | 4,0 |
| Kostnad Tkr | 800 | 1000 | 571 | 1400 | 746 | 1328 | 1087 | 2400 |

Analys/bedömning

Den allmänna känslan är att detta är en verksamhet där det finns vinster att göra inte minst utifrån den komplexitet som finns och då inte minst vad gäller rättsäkerhet. Samtidigt är det viktigt att det finns lokal kunskap om de människor som behöver stöd inom detta område

Vid kommunchefsmötet den 1 nov beslöt Östersund, Härjedalen, Krokoms och Ragunda att omedelbart utreda förutsättningarna för samverkan på detta område. Övriga avvaktar denna utrednings resultat.

Angelägenhetsgrad för samarbete: 5

Miljö- och livsmedelsinspektion

Samtliga bedömer idag att det finns tillräcklig kompetens för detta område i kommunerna. Några kommuner upplever dock att det under vissa tider kan vara svårt att rekrytera personal med rätt kompetens. Personalomsättningen är också ett litet bekymmer i några kommuner.

Verksamhetens omfattning varierar mellan kommunerna. Totalt finns knappt 50 årstjänster inom denna verksamhet som har relativt hög finansieringsgrad och nettokostnaden uppgår till knappt 22 000 Tkr.

Analys/bedömning

Kartläggningen visar att kompetensläget är gott och det samarbete som finns tillgodoser kommunernas behov inom detta område

Angelägenhetsgrad för samarbete: 1-2

3.2.4 Verksamhet mot medborgarna

Energirådgivning

Här finns redan idag ett samarbete mellan kommunerna genom energikontoret som administreras av regionförbundet. Verksamheten finansieras av energimyndigheten, landstinget och länets kommuner.

Statsbidrag utgår med 250-315 Tkr per kommun för energirådgivning och vissa kommuner har valt att använda dessa pengar för finansiering av energikontorets verksamhet.

Några kommuner hanterar dessa frågor själva nämligen Bräcke (delad tjänst med Ånge), Härjedalen, Åre och Östersund. Övriga kommuner lägger sitt statsbidrag till energikontorets förfogande. Berg har dock för avsikt att sköta verksamheten i egen regi med 0,5 tjänst från 2014 då kommunen inte anser sig "äga frågan" i nuvarande form genom energikontoret.

Analys/bedömning

Flera kommuner upplever att samarbetet/ordningen med energikontoret är bra men kan utvecklas.

Angelägenhetsgrad för samarbete: 4-5

Elevhälsa och SYV

Inom detta område finns resurser och kompetens inom kommunerna när det gäller skolsköterskor, kuratorer, specialpedagoger. Beträffande skolläkare är det enbart Östersund som har egna tjänster medan övriga kommuner köper läkartjänster. De läkartjänster som kan köpas är i regel distriktsläkare och mera sällsynt barnläkare vilket naturligtvis kan vara en brist eftersom det är barn det handlar om. Skolpsykologer är svårrekryterade även om kompetensen finns i några kommuner. Övriga kommuner köper in denna kompetens från externa konsulter. Östersunds kommun som är relativt stor har här liksom inom andra områden kompetens som saknas i de andra kommunerna.

Analys/bedömning

Det finns således olika kompetenser i kommunerna och de skulle kunna användas gemensamt vid en vidgad samverkan.

Angelägenhetsgrad för samarbete: 1-2 men större vad gäller skolläkare och psykolog.

3.2.5 Andra intressant samverkansområden

Under besök och vid samtal med kommunledningarna (kommunchefer, ledningsgrupper) har det kommit fram ytterligare områden där kommunerna upplever att det kan finnas behov av ökat samarbete.

- LSS (ensamtjänster och mycket tolkningsfrågor),
- alkoholhandläggning (sårbart),
- upphandling behandlingshem, sydsamiska (översättare),
- lärartjänster (legitimationsproblematiken i småskolor),
- modersmål (hemspråk),
- konsumentvägledning (finns redan),
- PUL-ombud,
- skuldsanering/rådgivning,
- socialjour i beredskap,
- samarbete i utredningsfrågor.
- expertstöd inom VA/Renhållning, GIS, bibliotek, produktion av detaljplaner och miljökonsekvensbeskrivningar,
- kvalificerad byggprojektledning,
- bostadsanpassningsbidrag mm

Biblioteken samverkar idag kring webbplattformen www.bibliotekmitt.se, men skulle även kunna samverka mer kring de olika spetskompetenser, som finns i vissa kommuner.

Någon fördjupad inventering av nuläge mm har inte genomförts i den här delen av förstudien.

4 Översiktlig analys och slutsatser utifrån nulägesbeskrivningen.

Den här inventeringen och genomgången av intressanta samverkansområden mellan länets kommuner visar att det finns en potential till utveckling av samverkan inom flera områden. Räkna vi

samman de totala kostnaderna och det totala antalet tjänster (årsarbetare) för de verksamheter som beskrivits ovan uppgår de till knappt 275 Mkr respektive ca 345 årstjänster. Östersund är befolkningsmässigt den klart största kommunen och har 47 % av länets invånare och 43 % av antalet årsarbetare som arbetar i den kommunala verksamheten. (Här är inte de båda kommunalförbunden medräknade.) 34 % av de kommunala tjänsterna finns i Östersund och resterande 66 % i övriga kommuner. Vad gäller kostnaderna står Östersund för 43 % och övriga kommuner för 57 %.

I bilaga 3 redovisas några nyckeltal som ytterligare belyser skillnaderna mellan kommunerna i relation till storlek - t.ex. kostnaderna per invånare för de verksamheter som ingår i den här kartläggningen.

Det visar om man sätter kostnaderna i relation till folkmängden att de mindre kommunerna har relativt sett högre kostnader än Östersund. Det mindre kommunerna saknar också kompetens inom flera områden. Det tyder på att det genom en ökad samverkan finns möjligheter till en effektivisering av dessa verksamheter och ett säkerställande av kvaliteten. Det kräver dock att kommunerna är beredda att konstruktivt hitta samarbetsformer för att åstadkomma detta.

Andra faktorer som har betydelse i detta sammanhang är givetvis de arbetsmarknadspolitiska effekterna av en ökad samverkan mellan kommunerna. Det är också beroende av i vilken form det sker. De mindre kommunernas andel av den lokala arbetsmarknaden är givetvis större än i Östersund och en minskning av antalet kommunala tjänster märks därför tydligare i t.ex. i Ragunda än i Östersund.

Utifrån den genomgång av intressanta områden som redovisas ovan kan man skönja att följande områden tycks vara mest intressanta att gå vidare med (utan inbördes rangordning) för en formaliserad samverkan t.ex. i en gemensam nämnd och/eller kommunalförbund;

- Löneadministration
- Telefoni (teknisk drift) exkl. kundcenter
- Fakturahantering (alt gemensam upphandling)
- IT-frågor
- Kommunal Juridik
- Arkiv
- Överförmyndare
- Energirådgivning
- Skuldsanering⁶

Områden där en ökad samverkan kan genom ökat "nätverkande" eller på annat sätt kan vara;

- Personaladministration
- Säkerhetsfrågor
- Samhällsbyggnad
- Försäkringsfrågor
- Miljö – och livsmedelsinspektion
- Elevhälsa, delar av (psykolog, skolläkare)
- De områden som redovisas under kap 2.2.5 "andra intressanta områden"

⁶ Bland de områden som redovisas i kapitel 2.2.5 kan utifrån de som framkommit under utredningen skuldsanering hänföras till denna grupp

Det här är utredarens bedömning utifrån de underlag som samlats in och utifrån de diskussioner som förts på tjänstemannanivå med kommunerna. Det är endast Bräcke kommun som tydligt i samband med kvalitetssäkringen har redovisat en samlad syn på vilka områden som är intressanta att samverka kring - bilaga 4.

5 Befintlig samverkan – kort beskrivning

I dag samverkar kommunerna på olika sätt bl.a. inom följande områden⁷

| | |
|------------------|--|
| Gymnasieskolan | Kommunalförbund (Bräcke, Krokoms, Ragunda och Östersund) |
| Räddningstjänst | Kommunalförbund (Berg, Bräcke, Härjedalen?, Krokoms, Ragunda, Strömsund och Östersund) |
| Upphandling | Gemensam nämnd samtliga kommuner |
| Energirådgivning | Regionförbundet genom energikontoret |
| Telefoni | Jamtnet, gemensamt avtal med Telia (exkl. Östersund) |

6 Möjliga samverkansformer

De samverkansformer som idag finns tillgängliga inom gällande lag är;

- Kommunalförbund
- Gemensam nämnd
- Avtal mellan kommuner
- Regionförbundet
- "Formaliserade" nätverk
- Gemensam upphandling av tjänster
- Övrigt

7 Remiss till kommunerna

7.1 Remissunderlag

Kapitel 2-6 i den här rapporten (Förstudierapport supercentra – remissunderlag med bilagor) remitterades till kommunerna i början av 2014. I samband med remissen ställdes följande frågor till kommunerna att besvara i samband med remissbehandlingen.

1. Vad är mest angeläget? Använd skalan 1-5 där 5 är mest angeläget⁸!
2. Vad är möjligt?
3. När är det möjligt, hur snabbt kan man gå fram?
4. Hur stort grepp ska tas – allt på en gång eller successivt?

⁷ Det kan finnas flera

⁸ Se definition på sid 5

5. Hur ser infrastrukturen ut – vilka möjligheter finns det för kommunikation mm beroende av var i länet en verksamhet placeras?
6. Kan befintliga kommunalförbund och gemensam nämnd användas i befintlig form och/eller ombildas? Om ja, vilka områden kan då tillföras?
7. Tidplan och form för det fortsatta arbetet?
8. Övriga synpunkter

7.2 Remissvaren

Samtliga kommuner har inkommit med yttrande över remissunderlaget - bilaga 4. Nedan följer en sammanfattning av remissvaren inklusive de prioriteringar kommunerna gjort.

7.2.1 Allmänna synpunkter på remissunderlaget

Samtliga kommuner är överens med utredaren att de fakta som finns i nulägesbeskrivningen ytterligare måste bearbetas för att kommunerna slutligen ska kunna bedöma vilka effektiviseringar som kan göras vid en utvecklad samverkan. De frågor som ställs måste definieras tydligare i flera fall.

Flera kommuner betonar vikten av att hänsyn måste tas till de arbetsmarknadspolitiska effekterna vid en eventuell samordning och att arbetstillfällena fördelats rättvist mellan kommunerna.

Bräcke kommun tar också upp frågan om att kommunen har få arbetstillfällen för akademiker och att en radikal minskning av dessa tjänster riskerar att få märkbara negativa konsekvenser för kommunens utveckling. Om länets övriga kommuner inte upplever den problematiken föreslår Bräcke att "supercentrat" lokaliseras till Pilgrimstad. Bräcke kommun ser även en risk att den kvarvarande personalens kompetens urholkas om tjänster/kompetens försvinner från kommunen in i en annan organisation – supercentra. Kommunen ställer sig också tveksam till att ett supercentra leder till ett effektivare resursutnyttjande. Erfarenheterna från upphandlingskontoret tyder på det även om de skett en kvalitetshöjning. Även Ragunda och Härjedalens kommuner understryker vikten av kompetensen inte samlas på ett ställe utan sprids geografiskt över ytan.

Krokoms kommun framhåller i sitt yttrande att det redovisade faktaunderlaget inte har så stor betydelse för bedömningen av samverkansmöjligheter i dagsläget men kommer givetvis att vara avgörande i det fortsatta utredningsarbetet.

Strömsunds kommun resonerar i sitt yttrande kring vilka funktioner/verksamheter som bör vara lokalt placerade och vilka som är mer distansberoende. Kommunen konstaterar också att den i nulägesbeskrivningen angivna volymen i årstjänster och kronor endast omfattar ca 2 % av det totala antalet tjänster i den kommunala verksamheten i länet.

Åre kommun diskuterar i sitt yttrande vilka organisationsformer som kan vara lämplig plattform för en samverkan och menar att Region Jämtland kan vara ett lämpligt organ för samverkan och de frågor som inte är "akuta" för samverkan bör därför hänskjutas tills Region Jämtland etablerats.

Östersunds kommun lyfter fram vikten av att kommunerna är beredda att initialt satsa resurser och förändra arbetssätt för att en utvecklad samverkan ska vara möjlig. Kommunen pekar också på att erfarenheterna från länet visar att det inom flera områden är möjligt att samarbeta och att en samordning har goda effekter.

7.2.2 Kommunernas prioriteringar – fråga 1

I remissen uppmanades kommunerna att prioritera utifrån följande frågeställning: Vad är mest angeläget? Använd skalan 1-5 där 5 är mest angeläget!⁹ Resultatet av den prioriteringen redovisas i bilaga 4.

Svaren från kommunerna följer i alla delar in den mallen så utredaren har i flera fall gjort en tolkning av kommunernas prioriteringar. De områden som kommunerna inte visat något intresse/inte angett någon prioriteringsnivå för har fått prioritet 1 d.v.s. lägsta prioritet. Ibland anger kommunerna ett intervall och då har t.ex. 3-4 blivit 3,5 i den sammanställning som gjorts. Detta för att få fram ett sammanvägt underlag som någorlunda speglar kommunernas prioriteringar.

Sammanställningen av kommunernas olika prioriteringar visar att följande sex områden bedöms mest intressanta att samverka kring:

| | <u>Område</u> | <u>Prioriteras inte av</u> |
|----|--------------------|----------------------------|
| 1. | Överförmyndare | Strömsund |
| 2. | Löneadministration | Bräcke och Krokomb |
| 3. | IT-frågor/drift | Berg och Bräcke |
| 4. | Telefoni/växel mm | Ragunda |
| 5. | Kommunal juridik | Bräcke och Krokomb |
| 6. | Arkiv | Bräcke och Härjedalen |

De områden som därefter är intressanta är energirådgivning och skuldsanering, men där är hälften eller mindre än hälften av kommunerna intresserade. Sammanställningen visar också att det inte finns något område där samtliga kommuner är prioriterar en samverkan. Några kommuner lyfter också fram områden, där övriga kommuner är mindre eller inte alls intresserade.

Av yttrande framgår dock att det "nätverkande" samarbetet som redan nu förekommer inom flera områden ytterligare kan utvecklas för att kunna ta vara på den samlade kompetensen som finns i kommunerna.

En samlad uppfattning från kommunerna för det fortsatta arbetet är att välja ut tre-fyra områden att gå vidare med. Det finns dessutom givetvis möjligheter för några kommuner (2-3 stycken) att hitta andra områden att samverka kring.

7.2.3 Övriga frågor i remissvaren.

⁹ Se definition på sid 7

Kommunerna har svarat på de frågeställningar som ställdes i remissunderlaget på lite olika sätt och tyvärr har alla inte svarat direkt på frågorna utan vävt in "svaren" i ett allmänt resonemang. Det är därför svårt att få en fullständig uppfattning om var kommunerna står. Nedan redovisas svaren på fråga 2-7.

2 *Vad är möjligt?*

Allt är möjligt. Det gäller bara att komma överens om tagen. (Berg, Härjedalen)

Växel och överförmyndare (Bräcke)

Samarbete är möjligt men det måste utredas mer i detalj för att verkligen kunna säga att det är effektivt. Det måste ledas och drivas av "någon" i varje område. (Ragunda)

3 *När är det möjligt?*

Det ska göras i år. (Berg)

Innan formaliserade samarbeten kan startas behöver en kvalitetssäkring av underlagen göras. Innan ett samarbete kan etableras är det viktigt med ett ordentligt förarbete där medarbetare som berörs är delaktiga (Bräcke).

Det krävs en djupare och noggrannare analys (Härjedalen, Ragunda)

Efterhand (Strömsund)

4 *Hur stort grepp ska tas – allt på en gång eller successivt?*

Max tre områden och utse arbetsgrupp snarast (Berg)

Bedömningen är att det är bäst att låta ett formaliserat samarbete växa fram på ett område i taget (Bräcke)

Förslagsvis successivt (Härjedalen, Strömsund)

Tre till fyra områden bör prioriteras och väljas ut för vidare utredning om de framtida förutsättningarna för samverkan och samordning (Östersund)

5 *Hur ser infrastrukturen ut – vilka möjligheter finns det för kommunikation mm beroende av var i länet en verksamhet placeras?*

Beror på vad det blir för områden (Berg)

I Bräcke kommun finns goda kommunikationer med tre orter – Pilgrimstad, Gällö och Bräcke. I Pilgrimstad finns även lokaler att tillgå (Bräcke)

Samtliga områden kan lösas med hjälp av IT-teknik (Härjedalen)

Det bör kunna fungera och om behov finns så får vi se till att fungerar. (Ragunda)

Beträffande IT inga begränsningar. I övrigt försvåras mycket av de stora avstånden. (Strömsund)

6 *Kan befintliga kommunalförbund och gemensam nämnd användas i befintlig form och/eller ombildas? Om ja, vilka områden kan då tillföras?*

Nej (Berg)

Detta måste utredas ytterligare (Härjedalen)

Ja gemensam nämnd för upphandling finns redan och kan utvecklas. Om samverkan bara sker mellan vissa kommuner får organisationsformen regleras då. (Strömsund)

7 Tidplan och form för det fortsatta arbetet?

Prioritera tre områden och utse en arbetsgrupp snarast (Berg)

Fortsatt arbete bör ske i projektform med en tidplan som utarbetas inom projektet.

Kommunchefsgruppen = styrgrupp och en politisk referensgrupp bör utses (Härjedalen)

Styrgrupp från respektive kommun och arbetsområde utses. Processledare anställs under våren 2014 och personer inom varje kommun som skall driva processerna utses. (Ragunda).

Tre till fyra områden bör prioriteras och väljas ut för vidare utredning om förutsättningar för framtida samverkan och samordning (Östersund)

Bilagor

1. Faktamaterial per kommun
2. Faktamaterial – sammandrag
3. Nyckeltal
4. Kommunernas remissvar
5. Kommunernas prioriteringar – sammanfattning
6. Fakta kring prioriterade områden

FAKTAUNDERLAG "SUPERCENTRA"

BILAGA 1

2014-01-08

Löneadministration

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokomb | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
|------------------------|---------|---------|------------|---------|---------|-----------|---------|-----------|--------|
| Antal utbetalda löner | 1 055 | 969 | 1 613 | 1 773 | 750 | 2 190 | 1 415 | 6 845 | 16 610 |
| Antal tjänster | 3,75 | 2,5 | 5,0 | 4,5 | 1,3 | 5,0 | 2,0 | 13,5 | 37,55 |
| Antal löner per tjänst | 281 | 388 | 323 | 394 | 577 | 438 | 708 | 507 | 442 |
| Antal årsarbetare | 661 | 649 | 850 | 1 266 | 532 | 1 264 | 830 | 4 501 | 10 553 |
| Kostnad Tkr | 1 802 | 1 385 | 3 220 | | 510 | 3 152 | 1 600 | 9 800 | 21 469 |
| IT-system | Auditro | Auditro | Auditro | Herona | Auditro | Auditro | Auditro | Herona | |

Personaladministration

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokomb | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
|----------------------|-------|--------|------------|---------|---------|-----------|-------|-----------|--------|
| Antal tjänster | 2,0 | 3,0 | 4,0 | 4,5 | 2,0 | 4,0 | 4,8 | 16,0 | 40,3 |
| Kostnader FH | 1 600 | 250 | 1 200 | | 900 | 2 300 | 500 | 4 000 | 10 750 |
| Total kostnad PA Tkr | 3 413 | 1 640 | 3 060 | | 3 700 | 5 300 | 2 000 | 10 000 | 29 113 |

Telefoni-växel-kundcentra/tjänst

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokomb | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
|----------------|---------|---------|------------|---------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|
| Antal tjänster | 1,50 | 1,25 | 2,00 | 2,80 | 2,14 | 3,75 | 3,00 | 15,00 | 31,44 |
| Kostnad Tkr | 1 538 | 1 325 | 2 155 | 2 926 | 1 994 | | 1 300 | 9 800 | 21 038,00 |
| IT-system | Jamtnet | Jamtnet | Jamtnet | Jamtnet | Jamtnet | Jamtnet | Jamtnet | | |

Fakturahantering- statistik

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokomb | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
|-------------------------|--------|--------|------------|---------|---------|-----------|--------|-----------|---------|
| Leverantörsfakturer | 14 700 | 18 862 | 43 255 | 27 900 | 14 300 | 30 000 | 23 700 | 130 000 | 302 717 |
| * varav e-fakt | 0 | 7 167 | 22 652 | 2 400 | 0 | 11 000 | 0 | 45 000 | 88 219 |
| * scanning | 14 700 | 10 500 | 16 000 | 25 500 | 14 300 | 22 000 | 23 700 | 85 000 | 211 700 |
| * egen regi/entreprenad | E | ER | ER | ER | E | ER | E | E | |
| Egna fakturer | 29 000 | 23 144 | 88 522 | 22 000 | 36 500 | 50 000 | 45 400 | 150 000 | 444 566 |
| varav e-faktura | 2 900 | 0 | 9 000 | 1 300 | 0 | 30 000 | 0 | 23 000 | 66 200 |
| Antal inkasso/krav | 1 200 | 492 | 258 | 649 | 650 | 1 800 | 877 | 5 000 | 10 926 |

IT-frågor

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| Antal tjänster | 6,0 | 5,5 | 9,0 | 6,0 | 5,3 | 7,0 | 6,8 | 12,0 | 57,6 |
| Personalkostnad | 2 145 | 3 102 | 4 200 | 3 900 | 2 400 | 3 170 | 3 212 | | 22 129 |
| Driftkostnad Tkr | 2 751 | 3 286 | 3 200 | 9 100 | 2 200 | 1 427 | 3 371 | 33 000 | 58 335 |
| Totalt | 4 896 | 6 388 | 7 400 | 13 000 | 4 600 | 4 597 | 6 583 | 33 000 | 80 464 |
| Datorarbetsplatser adm | 400 | 645 | 300 | | 150 | 502 | 486 | | 2 483 |
| Datorarbetsplatser övrigt | 400 | 400 | 600 | | 600 | 929 | 1 322 | | 4 251 |
| Antal servrar | 36 | 114 | 60 | 72 | 60 | 43 | 73 | 150 | 608 |
| *varav virtuella | 24 | 62 | 50 | | 45 | 29 | 48 | | 258 |
| Antal system | 60 | 34 | 60 | 23 | 27 | 66 | 61 | 80 | 411 |
| Investeringsvolym per år Tkr | 400 | 1 441 | 900 | 4 000 | 1 500 | 570 | 700 | 3 000 | 12 511 |
| Köpta tjänster Tkr | 140 | 180 | 265 | 1 165 | | 300 | 265 | | 2 315 |
| IT-strategi, ADB-plan | ja | ja | ja | ja | ja | ja | ja | ja | |
| IT-strateg | it-chef | it-chef | it-chef | it-chef | ekonchef | it-chef | ekonch | it-strateg | |
| Support/helpdesk | ja | ja | ja | ja | ja | ja | ja | ja | |

Kommunal juridik

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------|---------------|-------------------|---------------|----------------|------------------|------------|------------------|-------|
| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | |
| Antal tjänster | köp | köp | köp | köp | köp | köp | köp | 3,0 | 3 |
| Kostnad Tkr (exkl externa tjänster) | | | | | | | | 2 000 | 2 000 |
| Externa tjänster Tkr | 150 | 49 | | 45 | | 184 | | 208 | 636 |

Arkiv

| | | | | | | | | | |
|----------------|-------------|---------------|-------------------|---------------|----------------|------------------|------------|------------------|--------------|
| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
| Antal tjänster | 0,75 | 0,30 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,60 | 1,00 | 2,00 | 7,15 |
| Arkivarie | ja | nej | nej | ja | nej | ja | ja | ja | |
| Kostnad Tkr | 300 | 115 | 450 | 280 | 206 | 60 | 500 | 1 200 | 3 111 |

Finansieringsfrågor

| | | | | | | | | | |
|----------------|-------------|---------------|-------------------|---------------|----------------|------------------|------------|------------------|--------------|
| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
| Antal tjänster | | | | | | 0,1 | | | |
| Kostnad Tkr | | | | | | 60 | | | |

Säkerhetsfrågor- krisberedskap

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
|----------------|------|--------|------------|--------|---------|-----------|------|-----------|-------|
| Antal tjänster | 0,60 | 0,75 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 1,00 | 5,85 |

Försäkringsfrågor

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
|--------------------|------|--------|------------|--------|---------|-----------|-------|-----------|--------|
| Antal tjänster | 0,05 | 0,25 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,1 | 0,1 | 0,8 | 1,45 |
| Försäkringsmäklare | ja | ja | ja | ja | ja | ja | ja | ja | |
| Kostnad Tkr | 30 | 112 | 72 | 82 | | 39 | 60 | 120 | 515 |
| Försäkringspremie | 550 | 784 | 1 925 | 1 300 | 1 127 | 1 424 | 1 000 | 6 000 | 14 110 |

Samhällsbyggnad

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
|-----------------------------|------|--------|------------|--------|---------|-----------|-----|-----------|-------|
| Stads/planarkitekt | köp | köp | köp | ja | köp | köp | ja | ja | |
| Mark/exploateringskompetens | ja | ? | ja | ja | ? | ? | ja | ja | |

Överförmyndare

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
|--------------------|------|--------|------------|--------|---------|-----------|-------|-----------|-------|
| Antal tjänster | 0,75 | 1,25 | 0,5 | 0,9 | 0,5 | 1,6 | 0,5 | 4,0 | 10,0 |
| Antal Gode män | 134 | 159 | 85 | | 81 | 122 | 71 | | 652 |
| Antal huvudmän | 173 | 197 | 103 | | 57 | 233 | 116 | | 879 |
| Överförmyndarnämnd | ja | ja | ja | ja | ja | nej | nej | nej | |
| Kostnad Tkr | 800 | 1 000 | 571 | 1 400 | 746 | 1 328 | 1 087 | 2 400 | 9 332 |

Studio och yrkesvägledning

| Kommun | Berg | Bräcke | Härjedalen | Krokom | Ragunda | Strömsund | Åre | Östersund | Summa |
|-----------------|------|--------|------------|--------|---------|-----------|-------|-----------|-------|
| SVV-konsulenter | 1,7 | 1,3 | 2,0 | 3,0 | 0,4 | 1,5 | 2,2 | 3,0 | 15,1 |
| Kostnad Tkr | 453 | 750 | 1 050 | 1 280 | 200 | 630 | 1 019 | 1 800 | 7 182 |

