



**KLAGANDE**

1. Karl-David Adervall, 790829-8230  
Soldatstigen 3  
831 32 Östersund

2. Elin Hoffner, 730728-8220  
Hara Byväg 61  
832 94 Orrviken

**MOTPART**

Region Jämtland Härjedalen  
Box 654  
831 27 Östersund

**ÖVERKLAGADE BESLUT**

Regionstyrelsen i Region Jämtland Härjedalens beslut den 29 april 2020,  
§§ 64–65

**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725); nu fråga om inhibition

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten, som senare kommer att pröva målen slutligt, avslår yrkandena om inhibition.

---

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Regionstyrelsen i Region Jämtland Härjedalen (regionen) behandlade vid sammanträde den 29 april 2020 ärenden avseende kompensation till privata vårdgivare för 2016 (§ 64) och för 2017–2019 (§ 65). Regionen beslutade därvid att kompensation ska betalas ut till de privata vårdgivarna för underskott i den regiondrivna primärvården med 4 365 030 kronor för 2016 och med 20 572 709 kronor för 2017–2019. Som skäl för besluten angavs bl.a. följande. Underskottet fördelas på samtliga invånare för att därefter sammanföra antalet listade per hälsocentral respektive år, inklusive de regiondrivna. Det ger ett fördelat underskott per hälsocentral som därmed ger en sammanställning för de privata hälsocentralerna avseende kompensation. Beloppet reserveras i innevarande årsbokslut och belastar Hälsovalet. Regionstyrelsen beslutar årligen om eventuell kompensation ska utbetalas till de privata hälsocentralerna.

**Karl-David Adervall** och **Elin Hoffner** överklagar och yrkar, utom annat, inhibition av besluten. De anför bl.a. följande till stöd för yrkandena. Det är regionfullmäktige som beslutar i ärenden av principiell beskaffenhet och av större vikt varför ärendena inte skulle ha hanterats av regionstyrelsen. I januari 2010 infördes Hälsovalet i Jämtland Härjedalen i enlighet med lagen om valfrihetssystem, LOV. De privata hälsovalsaktörerna har hittills fått kompensation med ett belopp som motsvarar deras verksamhetsandel när den regiondrivna primärvården inte lyckats täcka sitt underskott inom tre år. Denna modell har därefter upphört att gälla den 1 januari 2018 genom beslut av regionfullmäktige. Vidare har rättsläget klargjorts genom ett avgörande från förvaltningsrätten angående ett ärende som vårdföretag drev gentemot landstinget om underskottsfinansiering. Förvaltningsrätten avslog överklagandet utifrån synsättet att offentligt drivna vårdcentraler inte är att betrakta som leverantörer i LOV-system. Kammarrätten meddelande inte prövningstillstånd. Detta sammantaget innebär att kompensation för underskott inte

ska betalas ut förrän en ny modell för underskottshantering prövats av regionfullmäktige. Besluten har därmed inte tillkommit i laga ordning.

**Regionen** motsätter sig yrkandena om inhibition.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

*Bestämmelser m.m.*

En förvaltningsdomstol har rätt att meddela interimistiska beslut, däribland inhibition av ett överklagat kommunalt beslut, om beslutet i annat fall gäller omedelbart. Detta framgår av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Av förarbetena till förvaltningsprocesslagen framgår att syftet med bestämmelsen om inhibition är att domstolen ska ha möjlighet att förhindra en verkställighet i fall då det är av stor betydelse för klaganden att ett överklagat beslut inte verkställs innan saken slutligt prövats av domstolen. Detta kan gälla t.ex. när det skulle vara svårt eller omöjligt att låta en verkställighet av det överklagade beslutet återgå om beslutet senare upphävs (prop. 1971:30 del 2 s. 422 och s. 576).

En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål rörande laglighetsprövning enligt kommunallagen grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan om det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma i fråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och verkställighetsförbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse lider beaktansvärd skada (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 1986 ref. 7).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Vad Karl-David Adervall och Elin Hoffner har anfört i målen utgör inte skäl för att besluta om inhibition av de överklagade besluten. Yrkandena om inhibition ska därför avslås.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-03).

Robert Dalman  
rådman

Målen har föredragits av föredragande juristen Andreas Svadling.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).