



Region Jämtland Härjedalen

Parter: Elin Hoffner ./ Region Jämtland Härjedalen

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in ett överklagande för prövning. Överklagandet följer med detta brev.

Svara på överklagandet

Lämna in ett skriftligt svar till domstolen och tala om ifall ni går med på eller motsätter er det som begärs i överklagandet. Om ni motsätter er – förklara varför.

Vill ni lägga fram några bevis ska ni tala om det. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka in de skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Svara i tid

Domstolen måste ha svaret **senast en vecka efter nästkommande sammanträde**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet även om ni inte har svarat.

När ni skickar in svaret

Kom ihåg att uppge målnummer 2953-26. Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På www.domstol.se/skickadigitalt finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post forvaltningsratteniharnosand@dom.se eller per telefon 0611-460607.

Susan Lindblad

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Backgränd 9
Telefon
0611-46 06 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
Box 314
871 27 Härnösand

E-post
forvaltningsratteniharnosand@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se

Förvaltningsrätten i Härnösand

Överklagande genom laglighetsprövning enligt kommunallagen

Klagande

Vänsterpartiets fullmäktigegrupp i Region Jämtland Härjedalen

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND

INKOM: 2026-07-01
MÅLNR: 2953-26
AKTBIL: 1

Beslut som överklagas

Regionfullmäktiges beslut i ärende 34, *Översyn av den politiska organisationen för mandatperioden 2027–2030*, fattat vid Regionfullmäktiges sammanträde den 17 juni 2026.

Yrkande

Klaganden yrkar att Förvaltningsrätten upphäver Regionfullmäktiges beslut i ärende 34 med stöd av 13 kap. kommunallagen, då beslutet inte har tillkommit i laga ordning.

Klaganden yrkar även att Förvaltningsrätten beslutar om inhibition av det överklagade beslutet i avvaktan på slutlig prövning av målet.

Skälet för detta är att det finns starka skäl att anta att beslutet inte har tillkommit i laga ordning. Om beslutet tillåts verkställas innan lagligheten har prövats riskerar den fortsatta processen med att genomföra den nya politiska organisationen att fortskrida på ett sådant sätt att ett senare upphävande av beslutet blir svårt att hantera i praktiken.

Mot bakgrund av de brister i beslutsprocessen som redovisats ovan anser klaganden att det finns tillräckliga skäl för att beslutet tills vidare inte ska få verkställas.

Bakgrund

Under behandlingen av ärende 34 väckte Vänsterpartiet fyra ändringsyrkanden avseende beslutspunkt 3, 4, 7 och 9.

Yrkandena var fristående från varandra. De avsåg olika delar av ärendet och kunde bifallas eller avslås oberoende av övriga yrkanden. De utgjorde således inte ett sammanhållet alternativt förslag till ärendet som helhet.

När ärendet skulle avgöras valde Regionfullmäktiges ordförande att sammanföra samtliga fyra yrkanden till ett gemensamt motförslag och ställa detta mot huvudförslaget i en enda proposition.

Vänsterpartiets gruppleddare Elin Hoffner begärde då ordningsfråga och framförde att partiet motsatte sig den föreslagna propositionsordningen. Det framfördes uttryckligen att yrkandena var självständiga och att de därför borde behandlas var för sig. Det framfördes även att det under debatten framkommit att andra partier önskade stödja vissa av yrkandena, men inte samtliga.

Ordföranden avslag begäran och valde att inte låta fullmäktige ta ställning till yrkandena var för sig. Som motivering anförde ordföranden att detta skulle innebära "ett jäkla tiorv

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND

Ink. 2026 -07- 0 1

504A 5

Mål nr Aktbil.

och ta en massa onödig tid”.

Grunder för överklagandet

En grundläggande förutsättning för den kommunala beslutsprocessen är att fullmäktige ges möjlighet att ta ställning till de yrkanden som väcks i ett ärende genom en korrekt och rättssäker propositionsordning.

Den propositionsordning som tillämpades i detta ärende innebar att fyra självständiga yrkanden behandlades som ett enda förslag. Därmed berövades fullmäktige möjligheten att ta ställning till vart och ett av yrkandena för sig.

Ledamöter som önskade bifalla ett eller flera av yrkandena, men inte samtliga, gavs ingen möjlighet att uttrycka denna uppfattning genom sitt ställningstagande i beslutsprocessen.

Den valda propositionsordningen medförde därför att fullmäktige aldrig fick möjlighet att pröva de enskilda yrkandena på det sätt som deras självständiga karaktär krävde.

Klaganden gör gällande att detta utgör ett sådant fel i handläggningen att beslutet inte kan anses ha tillkommit i laga ordning.

Att Vänsterpartiet uttryckligen begärde att yrkandena skulle behandlas var för sig, och att denna begäran avslogs, visar att frågan om propositionsordningen aktualiserades under sammanträdet och att invändning framfördes innan beslut fattades.

Den omständigheten att ordföranden motiverade sitt ställningstagande med att en separat behandling skulle innebära ett ”jäkla tiorv” och ta ”onödig tid” talar dessutom för att avslaget grundades på praktiska överväganden om mötets längd snarare än på en bedömning av hur fullmäktiges beslutsfattande borde organiseras för att säkerställa att samtliga framställda yrkanden kunde prövas på ett korrekt sätt.

Sammanfattning

Vänsterpartiet väckte fyra fristående yrkanden avseende fyra olika beslutspunkter.

Vänsterpartiet begärde att dessa yrkanden skulle behandlas var för sig.

Ordföranden vägrade detta och sammanförde yrkandena till ett gemensamt motförslag.

Fullmäktige gavs därmed inte möjlighet att ta ställning till respektive yrkande separat.

Beslutet har därför inte tillkommit i laga ordning.

Mot denna bakgrund yrkas att Förvaltningsrätten upphäver Regionfullmäktiges beslut i ärende 34.

Östersund den 17 juni 2026

Elin Hoffner



För Vänsterpartiet Region Jämtland Härjedalen

Länk till handlingarna till regionfullmäktige [Möte 2026-06-17 | MeetingPlus \[sv\]](#)
Regionfullmäktige webbsändes här finns länken. [Regionfullmäktiges webbsändning |](#)
[Region Jämtland Härjedalen](#)